Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 января 2025 года Дело №7527-24-00-2/17094 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Тургунбаева А.М.
при секретаре судебного заседания Ахметовой Ш.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании, посредством мобильного приложения, гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Метрополитен»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Береке»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ахмадиев Д.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

30 июля 2024 года, между истцом и ответчиком заключен Договор о государственных закупках №675 на поставку товара - «Насос в количестве 1 штуки». 31 июля 2024 года истец подал заявку на поставку товара. Однако Поставщиком исполнение обязательств по договору не было выполнено. В связи с чем, договор расторгнут в одностороннем порядке 03.09.2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Требования мотивированы тем, что обязательства ответчиком не исполнены. В результате для истца наступили негативные последствия.

В письменном отзыве на иск ответчик указал, что с иском не согласен, однако доводы не мотивированы. В связи с чем, просит суд в

иске отказать.

Представитель истца в судебном заседании просил суд удовлетворить исковые требования в полном объеме, учитывая, что для истца наступили негативные последствия.

Ответчик, извещенный надлежащим образом, на судебное заседание не явился, причину неявки не сообщил.

В соответствии с требованиями статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), дело рассмотрено без участия ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Установлено, что 30 июля 2024 года, между ГКП на ПХВ «Метрополитен» и ИП «Береке» заключен Договор о государственных закупках №675 на поставку товара - «Насос в в количестве 1 штуки».

Общая сумма Договора составляет в размере – 1 064 000 тенге.

Согласно Договору, срок оказания услуг – по заявке заказчика в течение 30 календарных дней года с момента получения заявки.

Истец, 31 июля 2024 года подал заявку на поставку товара.

Тем самым, срок поставки Товара определен 02 сентября 2024 года.

03 августа 2024 года, ввиду неисполнения ответчиком Договора, истцом направлено уведомление об одностороннем расторжении Договора, в результате не поставки Поставщиком товара.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском с соблюдением срока обращения в суд.

Учитывая, что ответчиком существенно нарушены условия Договора, так как товар не был поставлен, и для истца наступили

Документ подписан: Турсунбаев А. М., 16.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Турсунбаев А. М., 25.02.2025

негативные последствия, в целях пресечения в дальнейшем подобных действий ответчика, суд считает необходимым требования истца удовлетворить.

В соответствии со статьей 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК), с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в размере 1 966 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск ГКП на ПХВ «Метрополитен» к ИП «Береке» о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать ИП «Береке» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Береке» в пользу государственного бюджета государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, и (или) ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегию Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных ГПК, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им решения.

Судья **А.М. Тургунбаев**

Документ подписан: Тургунбаев А. М., 16.01.2025

Дата вступления в законную силу: 18.02.2025, судья Тургунбаев А. М., 25.02.2025