РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 октября 2024 года дело № 3313-24-00-2/1393 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой Г.Е.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
республиканское государственное учреждение "Иле-Алатауский государственный национальный природный парк" Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.
Представитель истца Кулбаев Е.Б.
Представитель ответчика Гехт В.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

17 мая 2024 года между республиканским государственным учреждением "Иле-Алатауский государственный национальный природный парк" Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан (далее – Заказчик, Учреждение) и товариществом с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» (далее – Поставщик, ответчик) заключён договор о государственных закупках товаров № 138 (далее - Договор) на сумму 271 600 тенге.

По условиям Договора, Поставщик принял на себя обязательства поставить товар, а именно бидон 10 литров с плотной крышкой в количестве 25 штук в течение 20 календарных дней с момента регистрации в казначействе.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 19 мая 2024 года.

Соответственно, поставка товара согласно Договору должна быть осуществлена в срок до 07 июня 2024 года.

Однако обязательства по Договору ответчиком не исполнены, товар не поставлен.

13 июня 2024 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнуть Договор.

03 июля 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, ссылаясь на неисполнение ответчиком условий договора.

Отзыв на иск ответчиком не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Кулбаев Е.Б. поддержал иск, просил признать товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок. Кроме того, сообщил суду, что Поставщику предоставлялось возможность исполнить свои обязательства по Договора, однако обязательства не выполнены, в связи с чем, Договор расторгнут в одностороннем порядке 03 июля 2024 года. В настоящее время Заказчик не нуждается в Товаре, поскольку товар поставлен другим добросовестным поставщиком. В связи с не выполнением ответчиком своих обязательств для Заказчика наступили негативные последствия в виде не освоения бюджетных средств, а также в период посадки леса Заказчик нуждался в обеспечение Товара, поскольку он предназначен был для перевозки химических растворов.

Представитель ответчика Гехт В.С., не оспаривая факта неисполнения Поставщиком своих обязательств по Договору, пояснил, что его доверитель согласен с иском в части взыскания неустойки, не согласен с признанием недобросовестным участником государственных закупок.

Прокурором Мажитовой З.Р. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объёме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК). Если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечёт прекращение обязательств сторон по договору

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 19.10.2024

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 1.1. Договора Поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить за него на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 3.1 Договора, Поставщик обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении к Договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью Договора.

Судом установлено, что Поставщик свои обязательства по Договору в срок до 07 июня 2024 года не исполнил.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке 03 июля 2024 года.

В соответствии с пунктом 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени

Документ подписан Джолдасова Г. С., 19.10.2024

лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что из-за неисполнения товариществом с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» принятых обязательств по Договору, истцу не поставлен товар своевременно, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договоров, что привело к негативным последствиям.

Таким образом, истцу был причинён ущерб, и Заказчик не принял от ответчика товар согласно условиям Договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части 1 настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Истец обратился в суд с иском в установленный Законом срок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Поскольку в судебном заседании достоверно установлен факт неисполнения условий Договора Поставщиком, суд приходит к выводу об удовлетворении иска о признании товарищества с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Пунктом 7.3 Договора предусмотрено взыскание неустойки в случае полного неисполнения обязательств в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10% от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 1 629 тенге.

Суд считает, что требование о взыскании неустойки заявлено обоснованно, поскольку взыскание неустойки предусмотрено условиями договора.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 19.10.2024

При таких обстоятельствах, с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 1 629 тенге. Расчёт проверен судом, является верным.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск республиканского государственного учреждения "Иле-Алатауский государственный национальный природный парк" Комитета лесного хозяйства и животного мира Министерства экологии и природных ресурсов Республики Казахстан удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Айсұлу тігін фабрикасы» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Копия верна

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение не вступило в законную силу 19.10 2024 года

Судья Джолдасова Г.С.

Справка

Решение вступило в законную силу «21» 11 2024 года

Судья Джолдасова Г.С.

Документ подписан ЭЦП судьи: Джолдасова Г. С., 19.10.2024

Решение пронумеровано,
прошнуровано на 2 листах

Судья: Джолдасова Г.С.