Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 января 2025 года №3313-24-00-2/2521 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Даулетовой А.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов», Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
Төлеуов Нұрлан Быржанұлы индивидуальный предприниматель «ТНБ»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.О признании недобросовестным участником государственных закупок,
2.О взыскании неустойки,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Стороны в судебном заседании не участвовали,

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

25 сентября 2024 года между РГУ «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов» и Төлеуовым Н.Б. индивидуальный предприниматель «ТНБ» заключен договор о государственных закупках №05/90 (далее - Договор).

По условиям Договора, поставщик обязался поставить товар (Летние шины для автотранспорта) на сумму – 490 000 тенге, в течение 20 календарных дней с момента регистрации договора в органах казначейства, т.е, до 20 октября 2024 года, заказчик обязался принять товар и оплатить.

Истец мотивировал требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены, товар не поставлен, направлена досудебная претензия, указано о намерении расторгнуть договор, по этой причине

просит признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 11 270 тенге.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

Представитель истца Тасымова Г., в суде не участвовала, согласно поступившему заявлению подтвердила изложенные доводы, поддержала заявленные требования, просила иск удовлетворить, также указала, что договор о государственных закупках расторгнуть в одностороннем порядке 12 ноября 2024 года.

Представитель ответчика в суде не участвовал, был извещен о времени и месте судебного заседания, о причинах своей неявки суду не сообщил, суд в силу части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) посчитал возможным рассмотреть дело без участия данного лица.

Изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему выводу.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1

В силу статей 271, 272 Гражданского кодекса (далее ГК), одним из оснований возникновения обязательства, является договор.

Обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

В ходе рассмотрения дела установлено, что ответчиком обязательство не исполнено, товар не поставлен, договор, расторгнут в одностороннем порядке 12 ноября 2024 года.

В соответствии со статьей 349 ГК, под нарушением обязательства понимается его неисполнение, либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий определенных содержанием обязательств) - ненадлежащее исполнение.

Судом, в силу пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», принято во внимание вина поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и следующие наступившие негативные последствия для заказчика.

Неисполнение ответчиком обязательства причинило заказчику негативные последствия, истец не получил то, на что рассчитывал при заключении договора.

Поскольку в суде достоверно установлен факт недобросовестности поставщика, тогда как истцом соблюдены требования Закона Республики Казахстан «О государственных закупках», суд приходит к выводу об

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 14.02.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.02.2025

удовлетворении требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок согласно части 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках», вместе с тем судом также принято к сведению то, что договор расторгнут в одностороннем порядке.

По требованию №2

В соответствии со статьей 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 7.3 договора: в случае полного неисполнения поставщиком обязательств удерживает неустойку в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки. При этом общая сумма неустойки не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом представлен расчет неустойки в сумме 11 270 тенге за период 23 дня, исходя из стоимости поставки товара 490 000 тенге, расчет неустойки соответствует условиям договора.

Поскольку установлено неисполнение обязательства, поставка товара не произведена, требование о взыскании неустойки следует удовлетворить.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 2 305 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Республиканское государственное учреждение «Республиканский методический центр фитосанитарной диагностики и прогнозов», Комитета государственной инспекции в агропромышленном комплексе Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан удовлетворить.

Признать Төлеуова Нұрлана Быржанұлы индивидуальный предприниматель «ТНБ» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Төлеуова Нұрлана Быржанұлы индивидуальный предприниматель «ТНБ» в доход государства неустойку в размере 11 270 (одиннадцать тысяч двести семьдесят) тенге.

Взыскать с Төлеуова Нұрлана Быржанұлы индивидуальный предприниматель «ТНБ» государственную пошлину в доход государства в размере 2 305 (две тысячи триста пять) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 14.02.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.02.2025

коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 13.01.2025

Дата вступления в законную силу: 14.02.2025, судья Киргабаков М. Б., 21.02.2025

3313-24-3-1/2601