22078441299

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН
Ш Е Ш І М

2024 жылғы 8 қараша № 5165-24-00-2/2517 іс Түркістан қаласы

Түркістан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:
төрағалық етуші судья Д.А.Бейсембекова,
сот отырысының хатшысы Б.Байзақтың қатысуымен
ашық сот отырысында аудио-, бейнежазба құралдарын, «WhatsApp» мессенджерін пайдаланып қойылған талап бойынша азаматтық істі қарады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
Түркістан облысы денсаулық сақтау басқармасының «Түлкібас аудандық орталық ауруханасы» шаруашылық жүргізу құқығындағы мемлекеттік коммуналдық кәсіпорны

ЖАУАПКЕР:
Дара кәсіпкер «ИП ISKER» атынан әрекет етуші Сабит Мустапевич Калтурсынов

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАПТАРЫ:
1. Мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы
2. Тұрақсыздық айыппұл өндіру туралы

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
прокурор С.Сейілханов
талап қоюшы өкілі М.Дуйсенбаев
жауапкер С.М.Калтурсынов

<u>СИПАТТАУ БӨЛІГІ</u>:

2024 жылғы 3 маусымда тараптар арасында № 124 электронды түрде көрсетілетін қызметтерді мемлекеттік сатып алу туралы шарты (бұдан әрі – Шарт) жасалған.

Шарттың талаптарына сай орындаушы шарттың ажырамас бөлігі болып табылатын оған қосымшаларда көрсетілген шарттарға, талаптарға сәйкес 54 м 2-5 дана, 36 м 2-11 дана, 24 м 2-10 дана кондиционерлерді, барлығы 26 дана (жинақтаушы бөлшектер және басқа да қажетті шығынды материалдар қызметтің құнына кіріп, көтергіш құрылғылар (2-3 қабатқа) жеткізушінің есебінен) жұмыстарын орындауға міндеттенген.

Шарттың № 1 қосымшасына сай жауапкер келісім шарт күшіне енгеннен кейін, яғни келісім шартқа қол қойғаннан кейін 30 күнтізбелік күн ішінде жұмысты атқаруға міндеттеме алған деп көзделген.

Талап қоюшы сотқа талап қоюмен жүгініп, онда жауапкер қызметтерді көрсетпей, өз міндеттемелерін орындаудан бас тартқаны үшін, оны мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануды сұраған.

Жауапкер талап қоюға келтірген қарсы пікірінде талап қоюды мойындамай, жұмысты келіскен уақытта орындау үшін барып, салқындатқыштарды дайындау барысында, салқындатқыштың кабелінің қысқа, яғни қондыру кезінде жетпейтінін көріп жұмысты тоқтатқанын, өтінім берушіге қалыңдығы сыртқы жабдықтарымен 60-65 см қосымша кабель алу керек екенін ескертіп, алайда талап қоюшы тарапынан ешқандай әрекет болмағанын. Салқындатқышты қондыруға қажетті заттарды түгел алып барғанын, алайда салқындатқышты өзі сатып алмағандықтан оның ішіндегі зауыттық кемшілікті түзеуге немесе қажетті заттарын толықтыру келісім шартта көрсетілмегендіктен жұмысты жалғастыру мүмкін болмағанын, салқындатқыштың кемшілігін түгелдеп берген жағдайда жұмысты орындаудан бас тартпайтынын көрсеткен.

Талап қоюшы өкілі М.Дуйсенбаев талап қоюдағы уәждерін қолдап, жауапкер өз міндеттемелерін орындамағанын айтып, талап қоюды қанағаттандыруды сұраған.

Жауапкер С.М.Калтурсынов қарсы пікірдегі уәждерін қолдап, талап қоюшыға салқындатқыштардың кемшілігі жөнінде ескерткені туралы жазбаша дәлелдеме ұсына алмайтынын айтып, іс бойынша әділ шешім қабылдауды сұрады.

Прокурор талап қою қанағаттандыруға жататыны жайлы қорытынды берді.

<u>УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:</u>

№ 1 талап бойынша.

Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің (әрі қарай – АК) 272, 277 баптарына сәйкес міндеттеме - міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше орындалуға тиіс. Егер міндеттемеде ол орындалатын күн немесе ол орындалуға тиісті уақыт кезеңі көзделсе немесе анықтауға мүмкіндік берсе, міндеттеме сол күні немесе тиісінше сол кезең ішінде кез келген уақытта орындалуға тиіс.

«Мемлекеттік сатып алу туралы» Қазақстан Республикасының Заңының (бұдан әрі – Заң) 12-бабының 4-тармағына сай мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар тізілімі өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісті

Құжатқа қол қойылған: Бейсембекова Д. А., 11.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 12.12.2024, судья Бейсембекова Д. А., 21.01.2025
5165-24-3-6/192

түрде орындамаған өнім берушілердің тізбесін білдіреді. Осы тармақтың бірінші бөлігінің 1) тармақшасында көрсетілген жағдайда, мемлекеттік сатып алуды ұйымдастырушы, мемлекеттік сатып алуды бірыңғай ұйымдастырушы, тапсырыс беруші не уәкілетті орган әлеуетті өнім берушінің немесе өнім берушінің Қазақстан Республикасының мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасын бұзу фактісі туралы өздеріне мәлім болған күннен бастап күнтізбелік отыз күннен кешіктірмей, мұндай әлеуетті өнім берушіні немесе өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану туралы талап қоюмен сотқа жүгінуге міндетті.

Талап қоюшы сотқа аталған талап қоюымен уақытылы жүгінген.

Іс материалдарынан мемлекеттік сатып алудың баға ұсыныстарын сұрату тәсілі арқылы жүзеге асырылғандығы, жауапкердің шартта көзделген міндеттемелерін орындамағандығы анықталды.

Жауапкер мемлекеттік сатып алуға өз еркімен қатыса отырып, жасалған шарттың талаптарын қабылдап, тауарларды техникалық ерекшелікке сәйкес белгіленген мерзімде жеткізуге міндетті болды.

Шарттың 1.1-тармағының талаптарына сай орындаушы осы Шарттың ажырамас бөлігі болып табылатын оған қосымшада көрсетілген шартқа, талапқа сәйкес және баға бойынша жұмысты (жұмыстарды) орындауға міндеттенеді, ал тапсырыс беруші орындалған Жұмысты (Жұмыстарды) қабылдауға және Орындаушы Шарт бойынша өз міндеттемелерін тиісінше орындаған кезде ол үшін осы Шарттың талаптарында ақы төлеуге міндетенеді.

Шартың қосымшасымен қамтылған шартқа сай жауапкер шартқа қол қойған күннен бастап 30 күнтізбелік күн ішінде мердігер Түркістан облысы, Түлкібас ауданы, Тұрар Рысқұлов ауылы, Бекбосынов көшесі, № 112 (1) үй мекен жайы бойынша, 54 м 2-5 дана, 36 м 2-11 дана, 24 м 2-10 дана кондиционерлерді, барлығы 26 дана (жинақтаушы бөлшектер және басқа да қажетті шығынды материалдар қызметтің құнына кіріп, көтергіш құрылғылар (2-3 қабатқа) жеткізушінің есебінен) қызмет көрсетуге өзіне міндеттеме алған.

Демек, қазіргі таңда, жауапкер шарттың міндеттемелерін толық орындамаған. Аталған мәнжай тараптардың сотта берген жауаптарымен, істегі дәлелдемелермен бекітіледі.

Мемлекеттік сатып алу туралы заңнамасына сәйкес жауапкермен шарттың орындалмау салдары оны мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануға негіз болып табылады.

Қазақстан Республикасының Азаматтық процестік кодексінің (әрі қарай - АПК) 72-бабына сәйкес сот талап қоюшының талабы ұсынылған дәлелдемелеріне сәйкес заңды және негізді деп табады.

Құжатқа қол қойылған: Бейсембекова Д. А., 11.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2024, судья Бейсембекова Д. А., 21.01.2025

Жауапкер өз кезегінде, АК-нің 359-бабына сәйкес жауапкер міндеттемені тиісті дәрежеде орындау үшін өзіне байланысты шаралардың барлығын қолданғанын дәлелдеген жоқ, талап қоюшының уәждерін жоққа шығаратын дәлелдемелерді сотқа ұсынған жоқ.

Сот азаматтық-құқықтық жауапкершіліктің негізі ретінде өнім берушінің кінәсін ескере отырып, оның шартты орындамау салдарынан тапсырыс беруші үшін туындаған жағымсыз салдарларды, яғни шартты жасасу кезінде үміт артуына құқылы болғанынан едәуір дәрежеде айырылуына келтірген залалды назарға алып, талап қоюды қанағаттандыруды, жауапкерді мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануды дұрыс деп санайды.

№ 2 талап бойынша.

АК-нің 293-бабына сәйкес борышқор міндеттемесін орындамаған немесе тиісінше орындамаған ретте, атап айтқанда, орындау мерзімін өткізіп алған ретте несие берушіге төлеуге міндетті, заңдармен немесе шартпен белгіленген ақша сомасы айып төлеу (айыппұл, өсім) деп танылады. Айып төлеу туралы талап бойынша несие беруші оған келтірілген залалдарды дәлелдеуге міндетті емес.

Шарттың 8.2. тармағына сай өнім беруші қызмет көрсетуден бас тартқан немесе шарт бойынша қызмет көрсету мерзімі өткен күннен бастап, бірақ шарт қолданысының аяқталу мерзімінен кешіктірмей, бір айдан аса мерзімге қызмет көрсету мерзімін өткізіп алған жағдайда, тапсырыс беруші өнім берушіден мерзімі өткен әрбір күн үшін шарттың жалпы сомасының 0,1 % мөлшерінде тұрақсыздық айыбының (айыппұл, өсімпұл) сомасын өндіріп ала отырып, бір жақты тәртіпте осы шартты бұзуға құқылы.

Талап қоюшы жауапкерден 6 062,40 теңге тұрақсыздық айыппұл өндіруді сұраған.

Талап қоюшы ұсынған тұрақсыздық айыбының есебін жауапкер даулаған жоқ, шарттағы міндеттемелерін шарт бұзылғанға дейін орындаған жоқ, сондықтан талап қоюшының бұл бөлігіндегі талабы заңды және негізді болып табылады.

Істің мұндай тұрғысында, сот талап қоюшының пайдасына жауапкерден 6 062,40 теңге тұрақсыздық айыппұл өндірілуге жатады деп санайды.

АПК-нің 109-бабына сәйкес жауапкерден талап қоюшы пайдасына 181,87 теңге мемлекеттік баж өндірілуге жатады.

АПК-нің 117-бабына сәйкес жауапкерден мемлекет пайдасына бірінші талап бойынша 1 846 теңге мемлекеттік баж өндірілуге жатады.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

Құжатқа қол қойылған: Бейсембекова Д. А., 11.11.2024
Заңды күшіне енген күні: 12.12.2024, судья Бейсембекова Д. А., 21.01.2025
5165-24-3-6/192

АПК-нің 223-226, 267-4-баптарын басшылыққа алып, сот

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы Түркістан облысы денсаулық сақтау басқармасының «Түлкібас аудандық орталық ауруханасы» шаруашылық жүргізу құқығындағы мемлекеттік коммуналдық кәсіпорнының талап қоюы қанағаттандырылсын.

Жауапкер дара кәсіпкер «ИП ISKER» атынан әрекет етуші Сабит Мустапевич Калтурсынов мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танылсын.

Жауапкер дара кәсіпкер «ИП ISKER» атынан әрекет етуші Сабит Мустапевич Калтурсыновтан талап қоюшы Түркістан облысы денсаулық сақтау басқармасының «Түлкібас аудандық орталық ауруханасы» шаруашылық жүргізу құқығындағы мемлекеттік коммуналдық кәсіпорнының пайдасына тұрақсыздық айыппұл 6 062,40 (алты мың алпыс екі) теңге 40 (қырық) тиын және 181,87 (бір жүз сексен бір) теңге 87 (сексен жеті) тиын өндірілсін.

Жауапкер дара кәсіпкер «ИП ISKER» атынан әрекет етуші Сабит Мустапевич Калтурсыновтан мемлекет пайдасына 1 846 (бір мың сегіз жүз қырық алты) теңге мемлекеттік баж өндірілсін.

Шешімге, АПК-нің 403, 404-баптарының талаптарын сақтай отырып шешім түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалармен өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Түркістан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы Түркістан облыстық сотының азаматтық істер жөніндегі сот алқасына шағым, прокурормен өтінішхат берілуі (келтірілуі) мүмкін.

Судья **Д.А.Бейсембекова**

Құжатқа қол қойылған: Бейсембекова Д. А., 11.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2024, судья Бейсембекова Д. А., 21.01.2025

5165-24-3-6/192

Құжатқа қол қойылған: Бейсембекова Д. А., 11.11.2024

Заңды күшіне енген күні: 12.12.2024, судья Бейсембекова Д. А., 21.01.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»

5165-24-3-6/192