РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»
БИН: 971140000775

Ответ ТОО «Кларити» на жалобу ТОО «UniLand»

Уважаемые коллеги,

В ответ на жалобу ТОО «UniLand» сообщаем следующее:

1. По вопросу несоответствия адресных данных в уведомлении о начале деятельности по оптовой реализации медицинских изделий:
ТОО «UniLand» указывает на наличие расхождений в адресе, указанном в уведомлении. В данной связи разъясняем, что на момент получения указанного уведомления ТОО «Кларити» еще не завершило обновление юридического адреса в соответствующей базе данных. При формировании уведомления на портале e-License, юридический адрес организации автоматически подгружается из системы. Кроме того, при регистрации на портале использовался иной юридический адрес, актуальный на тот момент. Что касается указания в разделе «Офис» обозначения «БЦ» (бизнес-центр), поясняем, что офис ТОО «Кларити» расположен в отдельно стоящем здании. Считаем данные претензии необоснованными и направленными на искусственное затягивание процесса, поскольку в случае некорректности сведений портал e-License не выдал бы нам уведомление.

2. По вопросу комплектации операционного стола:
ТОО «UniLand» указывает, что комплектующие к операционному столу не были прописаны отдельно. Разъясняем, что все комплектующие, включенные в техническую спецификацию, поставляются в базовой комплектации операционного стола, не имеют отдельных моделей и производителей и не закупаются отдельно.

Согласно инструкции веб-портала государственных закупок, на форме заполнения технической спецификации для вида предмета закупок «товар» у потенциального поставщика имеется возможность добавить информацию по каждому комплектующему товару, в случае если товар приобретается в комплекте.
В этой связи, потенциальные поставщики при формировании и заполнении технической спецификации по товарам в комплекте могут указывать сведения по каждому комплектующему товару путем добавления дополнительных вкладок.
Вместе с тем, в соответствии с пунктом 1 статьи 121 Гражданского кодекса, если разнородные вещи образуют единое целое, позволяющее использовать его по назначению, определяемому существом соединения, они рассматриваются как одна вещь (сложная вещь).
На основании вышеизложенного, предоставление технической спецификации товара с делением либо без деления на комплектующие является правом потенциального поставщика.»

Как пример подобной ситуации , мы приложим решение ДВГА , по такой же закупке в 2024 году.
Следовательно, данное обвинение является необоснованным и не может служить основанием для отклонения предложения ТОО «Кларити».

3. По вопросу обеспечения демпинга:
В соответствии со статьей 13 Закона «О государственных закупках» и пунктом 94 Правил осуществления государственных закупок, демпинговой признается цена, предложенная потенциальным поставщиком, если она ниже установленного порогового значения. Для товаров такое значение определяется как снижение более чем на 10% от выделенной на конкурс суммы. Согласно указанным нормам, предоставление демпинговых цен допускается при условии внесения потенциальным поставщиком дополнительного обеспечения в размере разницы между предложенной ценой и минимально допустимой ценой. Данное обеспечение вносится одновременно с обеспечением исполнения договора, в процессе заключения договора на портале предусмотрена отдельная вкладка «Обеспечение исполнения», в которой имеется пункт для внесения обеспечения демпинга.

Следовательно, обеспечения демпинга невозможно внести до заключения договора, оно вносится уже после итогов закупки и заключения договора.

4. По вопросу отклонения заявки ТОО «UniLand»:
ТОО «UniLand» выражает несогласие с отклонением их заявки на основании того, что ими было представлено письмо о квалификационных требованиях с приложением талона о приеме уведомления о начале или прекращении деятельности по розничной реализации медицинских изделий. Вместе с тем, изначально заказчиком было установлено требование о наличии талона, подтверждающего право на оптовую реализацию. В случаях разногласий в условиях закупки предусмотрена процедура «Обсуждение», в рамках которой участники должны были заявить свои возражения. Таким образом, претензии ТОО «UniLand» по данному вопросу не имеют правовых оснований.

Исходя из вышеизложенного, ТОО «Кларити» просит не пересматривать итоги закупки и принять во внимание, что разница между нашим ценовым предложением и предложением ТОО «UniLand» составляет 25 592 000 тенге, что позволяет существенно сэкономить бюджетные средства государства.

С уважением,
ТОО «Кларити»

Дата "03" март 2025 г.
Директор, Сулиев Васип Ансаревич

Подпись, печать _____

Қазақстан Республикасы Алматы қаласы
Кларити
Товарищество с ограниченной ответственностью
город Алматы Республика Казахстан