Товарищество с ограниченной ответственностью «Ar com» БИН: 190540000807

ТОО «Ar com»
БИН: 190540000807
Республика Казахстан, город Алматы, Турксибский район, улица Международная, дом 73, кв. 3, почтовый индекс 050037
E-mail: Evonysouge@gmail.com

«Ar com» LLP
BIN: 190540000807
Republic of Kazakhstan, Almaty city, Turksib district, 73 Mezhdunarodnaya street, sq. 3, postal code 050037
E-mail: Evonysouge@gmail.com

«Ar com» ЖШС
БСН: 190540000807
Қазақстан Республикасы, Алматы қаласы, Түрксіб ауданы, халықаралық көшесі, 73 үй, 3 пәтер, пошта индексі 050037
E-mail: Evonysouge@gmail.com

Исх.№022-03/2025
От 03.03.2025

РГУ Департамент внутреннего государственного аудита по Восточно-Казахстанской области

Копия:
Коммунальное государственное учреждение «Управление делами акима Восточно-Казахстанской области» аппарата акима Восточно-Казахстанской области
БИН: 130840013670

ЖАЛОБА
(на протокол об итогах № 13993830-ОК1)

Товарищество с ограниченной ответственностью «Ar com» (БИН: 190540000807) обращается к Вам с жалобой по следующей государственной закупке:

- **Номер объявления:** 13993830-1;
- **Наименование объявления:** Услуга доступа к сети интернет;
- **Статус объявления:** **Завершено;**
- **Дата публикации объявления:** 2025-02-13 12:30:00;
- **Срок начала приема заявок:** 2025-02-18 09:00:00;
- **Срок окончания приема заявок:** 2025-02-25 09:00:00;
- **Способ проведения закупки:** Открытый конкурс;
- **Тип закупки:** Первая закупка
- **Вид предмета закупки:** Услуга
- **Организатор:** 130840013670 Коммунальное государственное учреждение "Управление делами акима Восточно-Казахстанской области" аппарата акима Восточно-Казахстанской области
- **Юридический адрес организатора:** 631010000, 070010, Казахстан, г.Усть-Каменогорск, ул. М.Горького, д. 40, оф.
- **Кол-во лотов в объявлении:** 1
- **Сумма закупки:** 13 000 000.00 тенге
- **Номер лота:** 74821776-ОК3

По существу настоящей жалобы ТОО «Arcom» **(далее – «Поставщик»)** выражает своё несогласие с решением членов конкурсной комиссии, отраженным в протоколе об итогах № 13993830-ОК1 от 27.02.2025 г. **(далее – «Протокол»),** об отклонении нашей заявки на

участие в конкурсе по государственным закупкам «Услуга доступа к сети интернет» (объявление № 13993830-1) на основании подпункта 2) пункта 212 Приказа Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 «Об утверждении Правил осуществления государственных закупок» **(далее – «Правила»).**

В соответствии с Протоколом, формальным основанием отклонения заявки послужило то, что в технической спецификации (Приложение 16) отсутствуют:

1. Документы, подтверждающие наличие у Поставщика представительства в Восточно-Казахстанской области.

2. Документов, подтверждающих соответствие Поставщика единым требованиям в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности.

Считаем данное отклонение неправомерным и ограничивающим наше право на участие в конкурсе по следующим причинам:

1. Техническая спецификация не должна содержать квалификационные требования к поставщику.

Согласно п.3 ст.12 Закона Республики Казахстан от 1 июля 2024 года № 106-VIII ЗРК. «О государственных закупках» **(далее – «Закон»)** установлено, что *Конкурсная документация, аукционная документация, а также информация, размещаемая при осуществлении государственных закупок способом запроса ценовых предложений, должны содержать требования технической спецификации* ***(краткое описание) с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок.***

Техническая спецификация закупаемых услуг утверждена Правилами в приложении №16. В силу п.2 примечания в указанном приложении №16 установлено, что ***Установление в технической спецификации квалификационных требований, предъявляемых к потенциальному поставщику, не допускается.***

Таким образом, техническая спецификация должна содержать исключительно характеристики приобретаемых товаров, работ и услуг (с указанием стандартов и/или требуемых эксплуатационных параметров), а не квалификационные требования к потенциальному поставщику. Любые условия, связанные со статусом, ресурсами или другими признаками потенциального поставщика, не могут устанавливаться в разделе технических характеристик и подлежат вынесению в раздел о квалификации поставщика в части материальных или трудовых ресурсов согласно пп.4 п.1 ст.11 Закона, а также Главой 4 Правил. Отметим, что в данной закупке квалификационные требования к потенциальному поставщику не предъявлялись.

2. Фактические квалификационные требования, включенные в техническую спецификацию:

1) «Потенциальный поставщик должен соответствовать 128 пункту, 4 подпункту единых требований в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности»

Указанное положение не устанавливает критериев соответствия потенциального поставщика услуг, участвующего в государственных закупках. Данная норма регламентирует порядок предоставления услуги доступа в сеть Интернет, предусматривая, что подключение ведомственных (корпоративных) сетей и локальных сетей должно осуществляться через Единый шлюз доступа к Интернету (ЕШДИ).

При этом поставщик услуги не обязан обладать собственными сетями или зарезервированными каналами связи на оборудовании ЕШДИ, но обязан обеспечить соответствие предоставляемой услуги указанным требованиям.

На практике, операторы, не имеющие прямого стыка к ЕШДИ, легально арендуют каналы у операторов, располагающих собственными магистральными ресурсами, что не является нарушением законодательства и не ухудшает качество конечной услуги.

Поставщик надлежащим образом подал заявку и согласно п.189 Правил выразил согласие соблюдать все предъявленные технические условия, в том числе обеспечить доступ к сети Интернет через ЕШДИ. При этом для поставщиков не имеющих собственных международных магистральных каналов связи на оборудовании ЕШДИ не существует специальных документов, подтверждающих соответствие данным требованиям до фактического присвоения IP-адресов.

Как указывалось выше, поставщик вправе, к примеру, обеспечить доступ к ЕШДИ через сторонних операторов связи, владеющих соответствующей инфраструктурой. Предъявление договора с такими операторами на этапе закупки не может считаться обязательным и не должно служить основанием для отклонения заявки. Как правило, подобные соглашения заключаются уже после победы в закупке и определения конкретных объёмов и параметров услуг. Более того, подобные договоры являются конфиденциальными и в силу статей 18, 28 Предпринимательского кодекса РК и статьи 126 ГК, они не подлежат раскрытию. Действующее законодательство не обязывает Поставщика раскрывать информацию о своих партнерах, в том числе в рамках процедуры государственной закупки, за исключением случаев, прямо предусмотренных законодательством, к которым данная закупка не относится.

Проверка соответствия услуги требованиям ЕШДИ может быть осуществлена по факту её предоставления, в том числе посредством инструмента проверки IP-адресов на сайте АО «ГТС» (https://checkip.sts.kz/) или путём официального запроса в Государственную техническую службу (https://support.sts.kz/check). Соответственно, не может служить основанием для отказа в допуске ссылка на отсутствие «подтверждающих документов» об аренде каналов ЕШДИ, когда сама процедура предполагает проверку уже при фактическом подключении.

2) «Наличие представительства компании в Восточно-Казахстанской области»

Данное требование не является технической характеристикой услуги доступа к сети Интернет, а представляет собой **прямое квалификационное требование к потенциальному поставщику.**

Наличие либо отсутствие представительства в Восточно-Казахстанской области не оказывает влияния на качество и характеристики закупаемой услуги, поскольку предмет закупки – «Услуги доступа к сети Интернет», а не услуги локального обслуживания, технической поддержки или иные сопутствующие услуги, для которых данное условие могло бы иметь обоснованное значение. Таким образом, данный критерий не является объективным показателем способности поставщика исполнить обязательства.

Кроме того, установление данного требования создает необоснованное ограничение конкуренции, искусственно сужая круг потенциальных участников закупки. Это приводит к ситуации, при которой участвовать в тендере могут только крупные компании, имеющие филиалы или представительства в ВКО, либо исключительно местные компании, что ставит в неравные условия остальных поставщиков, которые способны оказать услугу надлежащего качества, но не имеют формального представительства в регионе.

Такое требование прямо нарушает пп.2 п.1 ст.5 Закона, который устанавливает принцип равных возможностей для потенциальных поставщиков. Включение данного условия искусственно ограничивает доступ к участию в закупке, снижает уровень конкуренции и противоречит принципам законности, транспарентности и добросовестной конкуренции в сфере государственных закупок.

3) «Потенциальный поставщик должен соответствовать требованиям в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности при подключении ведомственной (корпоративной) сети телекоммуникаций и локальных сетей ГО или МИО к Интернету через ЕШДИ ГО или МИО, используя услуги оператора ИКИ или другого оператора связи, имеющего собственные международные магистральные каналы связи в точке подключения ЕШДИ и зарезервированные каналы связи на оборудовании ЕШДИ» неправомерно установлено как квалификационное требование к поставщику.

Фактически, данное требование должно относиться к техническим характеристикам закупаемой услуги, а не к самому поставщику. Поставщик не обязан обладать собственными международными магистральными каналами связи или зарезервированными каналами на оборудовании ЕШДИ, однако он должен обеспечить, чтобы оказываемая услуга соответствовала указанным требованиям. Это может быть достигнуто путем заключения договоров с операторами связи, имеющими необходимые ресурсы.

Следовательно, данное требование не должно предъявляться к поставщику как юридическому лицу, а должно быть отнесено к характеристикам закупаемой услуги. В соответствии с пп.4 п.128 Постановления Правительства Республики Казахстан от 20 декабря 2016 года № 832 «Об утверждении Единых требований в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности», установленное требование регулирует технические параметры предоставляемой услуги, но не квалификацию поставщика.

Кроме того, следует отметить, что в самой технической спецификации **отсутствует прямое требование о предоставлении каких-либо подтверждающих документов в части обсуждаемых условий**. Соответственно, в подобных обстоятельствах нельзя требовать от поставщика исполнения или документального подтверждения непредусмотренного в конкурсной документации требования.

3. Дополнительно, следует отметить, что в конкурсной документации предусмотрено требование об оказании услуги с использованием ЕШДИ. Однако обязательное условие о наличии у потенциального поставщика собственных каналов связи, подключенных к ЕШДИ, а также требование о предоставлении подтверждающих документов о доступе к сети Интернет через ЕШДИ или о включении в реестр операторов связи, подключённых к ЕШДИ, является незаконным, так как ограничивает участие потенциальных поставщиков и нарушает принцип равных возможностей.

Согласно официальному ресурсу АО «ГТС» (https://sts.kz/achievements-eshdi/), на территории Республики Казахстан прямой доступ к ЕШДИ имеют только 20 юридических лиц. Следовательно, требование о наличии «собственных международных магистральных каналов связи в точке подключения ЕШДИ», равно как и все ранее упомянутые требования, искусственно ограничивает конкуренцию, создавая необоснованные барьеры для участия поставщиков

Таким образом вышеуказанные требования, которые отражены в технической спецификации являются квалификационными требованиями к потенциальному поставщику, что противоречит императивным нормам действующего законодательства Республики Казахстан и в силу п.1 ст.157 ГК РК являются ничтожными, а основания для отклонения нашей заявки изложенные в Протоколе несостоятельными и незаконными, нарушающими законные права и интересы потенциальных поставщиков.

Дополнительно отметим, что даже в случае корректного переноса указанных требований в раздел о квалификационных требованиях (согласно подп. 4) п. 1 ст. 11 Закона

и Главе 4 Правил), они всё равно противоречат п. 3 ст.11 Закона и могут быть обжалованы в установленном законом порядке.

На основании изложенного считаем, что отказ от участия обоих потенциальных поставщиков является незаконным, а приведённые доводы для отклонения заявок – несостоятельными. В связи с этим настоящим просим пересмотреть Протокол и допустить ТОО «Arcom» (БИН: 190540000807) и АО «Казахтелеком» (БИН: 941240000193) к дальнейшему участию в государственной закупке в соответствии с требованиями действующего законодательства Республики Казахстан.

Обращаем внимание, что игнорирование принципов государственных закупок и нарушение императивных норм законодательства Республики Казахстан, включая признание закупки несостоявшейся по формальным и неправомерным основаниям, может повлечь проверку со стороны надзорных и контролирующих органов, в том числе органов внутреннего государственного аудита и прокуратуры.

С уважением,
Директор ТОО «AR com»_____/Вяльцев А.Ю/