22231087416

Дело № 2а/47-2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19.02.2025 года г.Тараз

Судебная коллегия по гражданским делам Жамбылского областного суда в составе председательствующего судьи Тасыбаева Д.Е., судей Абаевой Ж.М., Асылбек Г.А., с участием представителя истца Шералиева Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале Жамбылского областного суда электронное гражданское дело по иску акционерного общества «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» к товариществу с ограниченной ответственностью «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» о признании недобросовестным участником закупок, поступившее по апелляционной жалобе представителя ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Жамбылской области от 3 декабря 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Акционерное общество «Национальная компания «ҚазАвтоЖол» (далее-АО) обратилось в суд с вышеназванным иском к товариществу с ограниченной ответственностью «МАКС ДОРСТРОЙСЕРВИС-21» (далее-ТОО, Товарищество).

Решением специализированного межрайонного экономического суда Жамбылской области от 3 декабря 2024 года Товарищество признано недобросовестным участником государственной закупки.

В апелляционной жалобе представитель ответчика просит решение суда отменить, отказать в иске, ссылаясь на доводы аналогичные в суде первой инстанции.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, заслушав стороны, судебная коллегия полагает, что решение суда первой инстанции подлежит оставлению без изменения по следующим основаниям.

Основания к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке предусмотрены статьей 427 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

При разрешении настоящего спора, судом первой инстанции не допущено нарушение норм материального и процессуального права.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Согласно статьей 12 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок

Документ подписан: Тасыбаев Д. Е., 27.02.2025
Документ подписан: Абаева Ж. М., 27.02.2025
Документ подписан: Асылбек Г. А., 26.02.2025

может быть включен участник государственных закупок, не исполнивший или ненадлежащим образом исполнивший условия договора.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК….

Из материалов дела следует, что между сторонами 1 декабря 2023 года заключен договор о закупках работ по капитальному ремонту автомобильной дороги республиканского значения А-2 «Ташкент-Шымкент-Тараз-Алматы Хоргос», км 546-557 и ДЭП (старый перевал Куюк), устройство аварийного тупика на 549 км (новый перевал Куюк) № 090140000306/231673/00 на сумму 6 916 779 474,70 тенге (далее - договор).

Приложением №1 к договору предусмотрено выполнение «Работы по ремонту автомобильной дороги» со дня заключения договора, в течение 17 месяцев (кроме зимнего периода декабрь, январь, февраль месяцы).

В подпункте 1) пункта 4.1 договора на подрядчика возложена обязанность обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по договору.

В пункте 29) договора стороны предусмотрели ежегодный график производства работ.

Стороны составили план выполнения работ с августа по ноябрь месяцы 2024 года.

Согласно графику производства работ, предусмотрены работы в 2024 году: в августе на сумму 122 574 157 тенге, в сентябре на сумму 400 941 055 тенге, в октябре на сумму 616 400 878 тенге и в ноябре на сумму 276 810 231 тенге.

Ответчиком выполнены работы только в августе на сумму 122 574 157 тенге и в октябре на сумму 182 819 741 тенге.

Ответчиком не представлены доказательства выполнения обязательств по договору, что обоснованно явилось основанием для расторжения заказчиком договора в односторонем порядке.

Иск обоснованно удовлетворен.

Таким образом, судебная коллегия находит, что фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены правильно, каких-либо существенных нарушений при применении и толковании норм материального права, а также норм

3199-25-3-2/47

гражданского процессуального закона судом не допущено. Оснований для внесения изменений в судебный акт либо его отмены в апелляционном порядке не имеется. Решение подлежит оставлению без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Руководствуясь статьей 423 ГПК, подпунктом 1) части 1 статьи 424 ГПК, статьями 425, 426 ГПК, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА:

Решение специализированного межрайонного экономического суда Жамбылской области от 3 декабря 2024 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ответчика без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу с момента его оглашения.

Стороны и другие лица, участвующие в деле, вправе с соблюдением требований статей 434, 436, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан обжаловать (опротестовать) постановление суда в течение шести месяцев со дня вступления его в законную силу в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан.

Председательствующий судья Тасыбаев Д.Е.

Судьи коллегии Абаева Ж.М.

Асылбек Г.А.

Документ подписан: Тасыбаев Д. Е., 27.02.2025
Документ подписан: Абаева Ж. М., 27.02.2025
Документ подписан: Асылбек Г. А., 26.02.2025

3199-25-3-2/47

Документ подписан: Тасыбаев Д. Е., 27.02.2025
Документ подписан: Абаева Ж. М., 27.02.2025
Документ подписан: Асылбек Г. А., 26.02.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

3199-25-3-2/47