КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 января 2025 года Дело № 1513-24-00-2/4015 г. Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Лошкарева А.,
при секретаре судебного заседания Тажимуратовой Д.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по искам:

ИСТЕЦ:
Государственное учреждение «Аппарат акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Каз Энерджи Груп 2020»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА
1. признание недобросовестным участником государственных закупок
2. взыскание неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Байкатова Г.
представитель ответчика Дауренбаева Д.
прокурор Тулебаева З.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

22 октября 2024 года путем государственных закупок между сторонами способом «запрос ценовых предложений» был заключен договор за № 85 (далее – договор) на поставку 3 комплектов переносных пожарных тепловизоров (для отдела ЧС) на общую сумму 7 336 515 тенге.

Срок поставки товара – в течение 16 календарных дней с момента регистрации договора. 22 октября 2024 года договор был зарегистрирован в территориальном подразделении казначейства. Ответчиком внесено обеспечение исполнения договора. Товар ответчиком заказчику не

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

поставлен. Договор расторгнут истцом (заказчиком) в одностороннем порядке.

Истец обратился в суд с вышеуказанными требованиями. Указал на полное неисполнение поставщиком услуг по договору.

В ходе судебного заседания представители истца Орыспаева Д., Дауленбаев Д.О. требования иска поддержали и просили суд его удовлетворить.

В судебном заседании представитель ответчика Дауренбаева Д. с исковыми требованиями не согласилась. Пояснил также, что фактически процесс поставки товара был затруднен по объективным причинам – необходимости русификации оборудования, просил признать незаконным несогласие истца принять товар, а также обязать после суда принять поставленный тепловизор.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно части 2 статьи 13 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Исследовав письменные материалы гражданского дела, в том числе оригиналы документов (и приобщенные по ним копии), заслушав доводы сторон и заключение прокурора, суд приходит к следующему выводу.

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности ненадлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора. Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона «О государственных закупках» (далее – Закон) договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Согласно пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Жусупов А. М., 05.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

По условиям пункта 1.1 договора поставщик обязался поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложении к настоящему договору. Согласно пункту 5.3. договора, поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации. Ответчик в соответствии с требованиям договора поставку товара не осуществил истцу в полном объеме.

Судом установлено, что ответчик ТОО «Каз Энерджи Груп 2020», подписав договор и внеся обеспечение исполнения договора, согласилось с его условиями. Суд приходит к выводу, что ответчик в соответствии с требованиями договора свои обязательства не исполнил, то есть уклонился от исполнения обязательств по договору о государственных закупках. На момент рассмотрения гражданского дела подписанные акты приема-передачи товара суду не представлены и ответчиком (путем подачи встречного иска) не ставился вопрос о признании фактически поставленного в срок товара принятым.

В подпункте 3) пункта 4 статьи 12 Закона закреплено, что реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из совокупности доказательств и обстоятельств дела, учитывая наступившие для заказчика негативные последствия, выразившиеся в неполучении объектов в установленный срок и в полном объеме, суд считает требования о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

По требованию № 2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Жусупов А. М., 05.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Пунктом 7.3 договора предусмотрено взыскание неустойки за просрочку сроков поставки товара в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки, но не более 10 % от общей суммы договора.

Истец предъявил требование о взыскании с ответчика неустойки в сумме 183 413 тенге. Судом установлено, что размер неустойки рассчитан истцом верно, требования иска в части взыскания неустойки также подлежат удовлетворению.

В силу статьи 109, 117 ГПК, с ответчика надлежит взыскать судебные расходы.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе» к товариществу с ограниченной ответственностью «Каз Энерджи Груп 2020» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Каз Энерджи Груп 2020» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Каз Энерджи Груп 2020» в доход государства сумму неустойки в размере 183 413 (сто восемьдесят три тысячи четыреста тринадцать) тенге, а также государственную пошлину в размере 7 348 (семь тысяч триста сорок три) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Лошкарев А.П.

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Жусупов А. М., 05.03.2025

1513-24-3-1/4613

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Лошкарев А. П., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Жусупов А. М., 05.03.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»