Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 декабря 2024 года дело №1513-24-00-2/3105 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Ештаев Ерлан Тажиманович

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании суммы неустойки
3.о расторжении договора

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Есімғаликызы А.
представитель истца Тетегулов Т.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) заключен

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2025

договор о государственных закупках товаров №204 от 23 августа 2024 года (далее-Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить видеокамеру (далее-товар) на общую сумму 2 550 000 тенге в течение 15-ти календарных дней с момента регистрации Договора в органах Казначейства.

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 23 августа 2024 года.

Следовательно, срок исполнения обязательств предусмотрен до 9 сентября 2024 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения договора в размере 3% от общей суммы Договора ответчик внес 10 сентября 2024 года.

18 сентября 2024 года ответчиком поставлен товар, ввиду его несоответствия условиям технической спецификации истцом товар не принят, о чем составлен акт.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки в размере 48 450 тенге и расторжении договора, мотивируя неисполнением ответчиком обязательств по договору.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал, просил суд удовлетворить.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствие ответчика.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска в полном объеме.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

документ подписан: Казтуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, Судья Казтуганова Б. А., 28.01.2025

Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Согласно пункту 1.1. договора поставщик обязуется поставить товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к договору, являющихся неотъемлемой его частью.

Неотъемлемой частью договора является приложение №1 и приложение №2 (*техническая спецификация*) которое опубликовано на портале государственных закупок при объявлении закупа.

Согласно условиям технической спецификации заявлены следующие характеристики товара:

Цифровой зум 192х, разрешение дисплея 1555к.

В суде установлено, что 18 сентября 2024 года ответчиком поставлен товар, однако, истцом не принят, поскольку он не соответствует требованиям технической спецификации.

Исходя из содержания акта несоответствия следует, что цифровой зум160х, разрешение диспления 921к.

В последующем ответчиком товар не был заменен.

В ходе рассмотрения дела стороной ответчика доказательств, опровергающих вышеуказанное суду представлено не было.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следует отметить, что данные государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2025

Необходимо отметить, что предоставляя заявку на участие в конкурсе, ответчик выразил свое согласие осуществить полную поставку товара с соблюдением условий договора.

В силу пункта 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Добровольное заключение ответчиком договора на условиях предложенных истцом является формой выражения его согласия осуществить поставку товара с соблюдением условий, предусмотренных в приложении договора о государственных закупках.

Каких-либо заслуживающих внимание обстоятельств, связанных непосредственно с деятельностью ответчика, могущих повлиять на обоснованность предъявленного требования, в судебном заседании не установлено.

Следует отметить, что в силу пункта 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному заключенному договору.

В связи с этим, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок законно и обоснованно, следовательно подлежит удовлетворению.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в сумме 48 450 тенге из следующего расчета:

2 550 000 тенге *0,1%*19 календарных дней за период с 8 сентября по 26 сентября 2024 года включительно.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2025

Данный расчет истца суд считает неверным, поскольку срок исполнения обязательств установлен до 9 сентября 2024 года включительно, следовательно, исчисление неустойки следует производить с 10 декабря 2024 года.

Таким образом, подлежит следующий расчет:

2 550 000 тенге *0,1%*17 календарных дней за период с 10 сентября по 26 сентября 2024 года включительно, что составляет 43 350 тенге .

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 43 350 тенге.

Требование №3

Согласно статьи 401 ГК, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законодательными актами и договором.

По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

1) при существенном нарушении договора другой стороной;

2)в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законодательными актами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В судебном заседании достоверно установлено, что ответчиком обязательства по Договору надлежащим образом не исполнены.

5 декабря 2024 года истцом посредством веб-портала государственных закупок направлено письмо о намерении расторгнуть договор.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о расторжении договора обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 3721 тенге (*расчет два неимущественных требования по 1 846 тенге +3 процента от суммы неустойки).*

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе» удовлетворить.

Документ подписан: Казуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, судья Казуганова Б. А., 28.01.2025

Признать Индивидуального предпринимателя Ештаева Ерлан Тажимановича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Ештаева Ерлан Тажимановича в доход государства неустойку в сумме 43 350 (сорок три тысячи триста пятьдесят) тенге.

Расторгуть договор о государственных закупках №204 от 23 августа 2024 года заключенный между Коммунальным государственным учреждением «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе» и Индивидуальным предпринимателем Ештаевым Ерланом Тажимановичем.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Ештаева Ерлан Тажимановича в доход местного бюджета государственную пошлину в сумме 4992 (четыре тысячи девятьсот девяносто два) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Казтуганова Б.А.

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 24.12.2024

Дата вступления в законную силу: 28.01.2025, судья Казтуганова Б. А., 28.01.2025