Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 декабря 2024 года дело № 3971-24-00-2/5004 г.Костанай

Судья специализированного межрайонного экономического суда Костанайской области Бекенов А.Н., рассмотрев в порядке упрошенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие «Поликлиника № 1 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Баймағулов Ерасыл Бектемісұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок.
2. О взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

01 июля 2024 года между коммунальным государственным предприятием «Поликлиника № 1 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – Истец, Заказчик) и индивидуальным предпринимателем Баймағуловым Е.Б. (далее – Ответчик, Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №03-04-14/220.

Предметом договора являлась поставка товара - промышленного электрического счетчика, в количестве – 3 штук, со следующими характеристиками:

Технические характеристики: тип - электронный, крепление на винты, класс точности - 0.5S, номинальное напряжение - 220/380 В, номинальный ток - 5 А, Мах ток - 7.5 А, род учитываемой энергии - активная и реактивная, количество тарифов - четырехтарифный, межповерочный интервал - 10 лет, диапазон рабочих температур - от -40 до +55 °С, средняя наработка на отказ - 150000 ч, число фаз - трехфазный, габариты без упаковки - 258 х 170 х 74 мм, вес нетто 1.28 кг, работа по Wi-Fi - нет. Гарантийный срок - не менее 12 месяцев со дня ввода в эксплуатацию.

Сумма по договору составила 95 331 тенге.

Документ подписан: Бекенов А. Н., 09.01.2025

Срок исполнения определен - DDP до места поставки: в течении 16 календарных дней со дня подписания договора. Адрес поставки - г.Костанай, улица 1 Мая, 151Б.

В соответствии со ст. 272 Гражданского Кодекса (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

03 октября 2024 года ответчиком произведена поставка товара истцу, в соответствии с п. 4.1 Договора, заказчиком проведен контроль и проверка поставленных товаров на предмет соответствия требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к Договору).

В результате проверки товара составлен акт №1 от 08 октября 2024 года, в котором указано: «03 октября 2024 г. были получены счётчики электрические «Меркурий 230» от поставщика ИП Баймағулов Ерасыл Бектемісұлы по договору № 03-04-14/220 от 24.09.2024 г., счетчик является трехфазным статическим, данный поставленный счетчик не соответствует поданной заявке и договору что требуются счетчики с долговременной памятью».

09 октября 2024 года ответчику направлено уведомление, с приложением акта несоответствия, с начислением неустойки и сообщением о праве расторгнуть Договор.

Согласно п. 4.3 Договора, если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договору), поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны заказчика, в течение 5 рабочих дней с момента проверки.

В установленный срок ответчиком товар в соответствие с условиями Договора не поставлен.

10 октября 2024 года истцом посредством портала государственных закупок акт приемки товара отклонен.

В связи ненадлежащим исполнением обязательств по договору, заказчик обратился в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, в дальнейшем дополнил требованием о взыскании неустойки.

В установленный судом срок ответчик письменный отзыв (возражение) на иск, с приложением документов и доказательств, не предоставил.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр

Документ подписан: Бекенов А. Н., 09.01.2025

недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

13 ноября 2024 года в связи с неисполнением условий договора и не поставкой товара, истцом в соответствии с пунктами 7.4 и 8.3 Договора принято решение о его расторжении в одностороннем порядке.

Ответчиком, надлежащим образом условия договора не исполнены, поставка товара в соответствии с технической спецификации не осуществлена, акт не соответствия поставленного товара и решение о расторжении договора в одностороннем порядке в судебном порядке не обжалованы.

Ненадлежащее или неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

14 ноября 2024 года истцу направлено уведомлением об оплате неустойку за неисполнение Договора. Уведомление направлено посредством веб-портала государственных закупок.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (ст.359 настоящего Кодекса).

Подписав договор, поставщик добровольно принял на себя обязательства исполнить договор, в точном соответствии с его требованиями.

В соответствии с пунктом 7.4 Договора определено, что в случае отказа поставщика от поставки товара, или просрочки поставки товара на срок более пятнадцати календарных дней со дня истечения срока поставки товара по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

По договору истец просит взыскать неустойку за 35 дней просрочки (с 10 октября по 13 ноября 2024 года). Сумма неустойки, рассчитанная истцом, составляет 3 337 (95 331 * 0,1% * 35) тенге.

Согласно ч.4 статьи 386 ГК РК, окончание срока действия договора не освобождает стороны от ответственности за его нарушение, имевшее место до истечения этого срока.

Документ подписан: Бекенов А. Н., 09.01.2025

При указанных обстоятельствах суд полагает необходимым заявленные требования удовлетворить в полном объеме.

Согласно ст.109 ГПК, стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесённые по делу судебные расходы, истцом заявлено о возмещении расходов, связанных с оплатой госпошлины в размере 101 тенге, которые подлежат удовлетворению.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного предприятия «Поликлиника № 1 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Баймағулова Ерасыла Бектемісұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Баймағулова Ерасыла Бектемісұлы в пользу коммунального государственного предприятия «Поликлиника № 1 города Костанай» Управления здравоохранения акимата Костанайской области неустойку в размере 3 337 тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 101 тенге, всего в сумме 3 438 (три тысячи четыреста тридцать восемь) тенге.

На решение может быть подано заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении иска и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором в апелляционную судебную коллегию Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Бекенов А.Н.

Документ подписан: Бекенов А. Н., 09.01.2025