# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 января 2025 года № 1912-24-00-2/3306 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Жақашовой А. Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело:

**ИСТЕЦ:**
Республиканское государственное учреждение «Районная эксплуатационная часть города Қонаев» Министерства обороны Республики Казахстан

**ОТВЕТЧИК:**
ИП «Нурболат», индивидуальный предприниматель Намиялы Жансая Нуржанқызы

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:**
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представитель истца Ахметов А.,
ответчик Намиялы Ж., её супруг Пернебай Н.,
переводчик Батырбаев Ш.

**<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

25 сентября 2024 года между РГУ «Районная эксплуатационная часть города Қонаев» Министерства обороны Республики Казахстан» (далее – истец, Заказчик) и ИП «Нурболат» (далее – ответчик, Поставщик) по итогам закупок «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках товаров №240245/00 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по поставке сантехнического товара (комплект для сливного бочка) на общую сумму 977 200 тенге, в течение 15 календарных дней со дня регистрации договора в органах казначейства.

Договор зарегистрирован 28 октября 2024 года. Срок поставки 11 ноября 2024 года, однако, ответчик обязательства свои не выполнил в срок.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 20 521,2 тенге.

Отзыв на иск от ответчика в суд не поступил.

В судебном заседании представитель истца Ахметов А. иск поддержал, заявленные требования просил удовлетворить по основаниям, изложенным в иске.

В судебном заседании супруг ответчика Намиялы Ж. - Пернебай Н. иск не признал, просил в удовлетворении иска отказать, ввиду того, что цены на товар повысились.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

По требованию № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 23 статьи 43 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по договору, товар Заказчику не поставлен.

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 23.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Поставщик не поставил товар по Договору, тем самым, нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Истец обратился в суд с иском 03 декабря 2024 года, то есть в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от суммы неисполненных обязательств в размере 977 200 тенге за 21 дней просрочки в сумме 20 521 тенге. Расчет неустойки соответствует действительности, судом проверен.

Учитывая вышеизложенное, суд пришел к выводу об обоснованности заявленных требований.

Указом Президента Республики Казахстан от 07 февраля 2001 года «О некоторых вопросах функционирования национальной валюты Республики Казахстан» установлено, что из денежного обращения изымаются наличные денежные знаки – тиыны, в связи с чем, взысканию подлежит сумма без указания тиынов.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в 2 581 тенге.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 23.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

Руководствуясь статьями 117,223-226,229 ГПК, суд,

**РЕШИЛ:**

Иск республиканского государственного учреждения «Районная эксплуатационная часть города Қонаев» Министерства обороны Республики Казахстан» к ИП «Нурболат», индивидуальному предпринимателю Намиялы Жансая Нуржанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать ИП «Нурболат», индивидуального предпринимателя Намиялы Жансая Нуржанқызы, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Нурболат», индивидуального предпринимателя Намиялы Жансая Нуржанқызы в доход государства неустойку в размере 20 521 (двадцать тысяч пятьсот двадцать одна) тенге и государственную пошлину в размере 2 581 (две тысячи пятьсот восемьдесят один) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

**Судья** **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 23.01.2025

Дата вступления в законную силу: 24.02.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

1912-24-3-1/3366