22252598013

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 января 2025 года дело №6309-24-00-2/3241 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:

председательствующего судьи Жунуспековой С.,

при секретаре судебного заседания Қазыбековой Ә.Ш.,

рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Восточно-Казахстанский технический университет имени Д.Серикбаева»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Казына аудит company»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

27 августа 2024 года истец (заказчик) и ответчик (поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №ГЗ/462-2024 (далее - договор). Перечень закупаемых работ: услуги по проведению аудита/сертификации систем менеджмента (второй инспекционный аудит).

Сумма договора – 729 000 тенге.

Срок выполнения работ – до 31 декабря 2024 года.

Истец обратился в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что услуги не оказаны ввиду отсутствия и не предоставления по требованию заказчика необходимых документов, дающих право на оказание подобных услуг (лицензий и сертификаты международного образца).

Ответчик в отзыве требования не признал. Подтвердив факт отсутствия у него необходимой лицензии на проведение второго инспекционного аудита на соответствие ISO 900:12015, указал, что участвовал в конкурсе из-за неправильного указания заказчиком наименования объявления «Услуги по проведению аудита» (на которую у него имеется необходимая лицензия), вместо «Второй инспекционный аудит на соответствие ISO 900:12015». О необходимости оказания услуг проведения по второму инспекционному аудиту узнал после признания его победителем из технической спецификации (далее – ТС) и сообщения поставщика, занявшего второе место. Вынужден был подписать договор, чтобы его не признали недобросовестным участником государственных закупок из-за уклонения от подписания.

Стороны просили о рассмотрении дела без их участия, что согласуется с нормами части 6 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Суд по заявленному требованию приходит к следующим выводам.

Исходя из статьи 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Судом установлено, что по условиям договора ответчик обязался оказать услуги по проведению второго инспекционного аудита (продление действия сертификатов № Q-28887/0 и № AT-28887/0) аудита на соответствие ISO 9001:2015. Срок оказания услуг – до 31 декабря 2024 года.

ТС установлены особые требования к поставщику:

- наличие документа, подтверждающего соответствие потенциального поставщика требованиям международного стандарта ISO/IEC 17021-1:2015 «Оценка соответствия. Требования к органам, проводящим аудит и сертификацию систем менеджмента»;

- аккредитация поставщика в одном из национальных аккредитационных органов - BMWA, BMWFW или COFRAC), являющимся членом Европейской Сети Аккредитации, а также Международного Форума Аккредитации (IAF), двух наиболее известных международных организаций, контролирующих международный процесс аккредитации, с целью взаимопризнания подотчетных органов сертификации всего мира;

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 08.01.2025

Дата вступления в законную силу: 25.02.2025, судья Магзумова М. С., 05.03.2025

- авторизация и членство поставщика в Международной Ассоциации Национальных органов по сертификации IQNet. С правом выдачи сертификата IQNET.

Кроме того, ТС предусмотрено наличие в штате органа по сертификации/органа по подтверждению соответствия специалистов, зарегистрированных в одном из международных органах по сертификации, в том числе специалистов не ниже уровня Lead Auditor (предоставление карточек аудиторов); проведение второго инспекционного (продление действия сертификатов № Q-28887/0 и № AT-28887/0) аудита на соответствие ISO 9001:2015 аудитором/аудиторами, в одном из международных органах по сертификации, в том числе специалистов не ниже уровня Lead Auditor, имеющим(и) необходимые коды для проверки сферы деятельности ВКТУ им. Д.Серикбаева (EAC 34/37); наличие у органа по сертификации, проводящего аудит, сертифицированных аудиторов в области международного стандарта ISO 9001:2015 (предоставление сертификатов обучения на курсе «Ведущий аудитор» по соответствующим стандартам).

Оказанию услуг предшествует предоставление поставщиком карточек специалистов-аудиторов, подтверждающих их сертификацию (специалистов не ниже уровня Lead Auditor), а также сертификатов обучения на курсе «Ведущий аудитор» по соответствующим стандартам.

Заказчик направил заявку-требование о предоставлении поставщиком вышеуказанной документации в срок до 12 сентября 2024 года.

Поставщик данную документацию не представил.

Вместе с тем, судом установлено и не оспаривается сторонами, что данная услуга не оказана и не могла быть оказана ответчиком по причине его несоответствия особым требованиям, указанным в ТС (аккредитация в одном из национальных аккредитационных органов, авторизация и членство в Международной Ассоциации Национальных органов по сертификации IQNet) и отсутствия у ответчика, его работников ряда необходимых лицензий и допуска к проведению данного аудита.

31 декабря 2024 года заказчик расторг договор с поставщиком в одностороннем порядке.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Установленный статьей 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюден.

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 08.01.2025

Дата вступления в законную силу: 25.02.2025, судья Магзумова М. С., 05.03.2025

Доводы ответчика о неисполнении договора по вине заказчика, неправильно указавшего наименование конкурса, суд находит несостоятельными, поскольку заказчик размещает техническую спецификацию с подробным описанием закупаемых услуг и публикует ее на портале государственных закупок еще на этапе объявления конкурса. Ответчик, будучи потенциальным поставщиком, имел доступ ко всей документации, размещенной на портале. Невнимательное изучение поставщиком данной документации, приведшей к ошибочному участию и победе в конкурсе, является упущением ответчика, и не освобождает от ответственности по признанию его недобросовестным участником. Напротив, доказывает его недобросовестность еще на этапе подготовки конкурентного предложения, соответствующего требованиям закупаемых услуг.

Учитывая, что факт неисполнения обязательств ответчиком подтвержден исследованными в суде документами, а ответчиком не представлено доказательств об обратном, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Согласно статье 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска. На основании данной нормы, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое требование некоммерческого акционерного общества «Восточно-Казахстанский технический университет имени Д.Серикбаева» к товариществу с ограниченной ответственностью «Казына аудит company» - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Казына аудит company» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Казына аудит company» в доход государства судебные расходы по уплате государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 08.01.2025

Дата вступления в законную силу: 25.02.2025, судья Магзумова М. С., 05.03.2025

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами, и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья С.Жунуспекова

Документ подписан: Жунуспекова С. С., 08.01.2025

Дата вступления в законную силу: 25.02.2025, судья Магзумова М. С., 05.03.2025

6309-24-3-6/254