ЖАЛОБА

Конкурс: № 13881589-ОК2.
Номер лота: № 74812585-ОК1.
Заказчик: КГУ "Служба по охране животного мира" Управления рыбного хозяйства Мангистауской области
Наименование: Лодка прогулочная.
Организатор: ГУ "Управление государственных закупок Мангистауской области".

Протоколом об итогах государственной закупки членами конкурсной комиссией было принято следующее решение:

Определить победителем по лоту № 74812585-ОК1: Корал, потенциальным поставщиком, занявшим второе место ТОО "KAZSELLCOM".

Анализ представленной технической спецификации, предоставленной поставщиком с неизвестной правовой формой - «Корал», выявил существенное нарушение норм гражданского законодательства Казахстана, в частности, Гражданского Кодекса.

В соответствии с п.1 ст. 6 и п.1 ст.392 ГК РК, *нормы гражданского законодательства и условий договора должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения*.

Однако в спецификации поставщика с неизвестной правовой формой - «Корал» отсутствует надлежащая формулировка гарантийных обязательств, что создает юридическую неопределенность и может привести к злоупотреблениям со стороны поставщика.

Спецификация **НЕ СОДЕРЖИТ** указания на то, что гарантийный срок в 24 месяца начинает исчисляться с момента **ПОДПИСАНИЯ СТОРОНАМИ** акта приема-передачи товара, как это указано и требуется технической спецификации, что является грубым нарушением условий гарантии, установленных Заказчиком и Правилами осуществления государственных закупок. В отличие от спецификации Заказчика, где прямо предусмотрено, что гарантийный срок исчисляется именно **С МОМЕНТА ПОДПИСАНИЯ АКТА ПРИЕМА-ПЕРЕДАЧИ**, поставщик в свою очередь просто ограничился формальным указанием на 24 месяца без раскрытия условий его начала.

Гарантийный период – это не просто формальное обозначение срока, а правовая конструкция, обеспечивающая защиту интересов Заказчика, в данном случае гарантия на поставляемый товар должна начинаться не с момента заключения договора, не с момента поставки товара на склад, а исключительно с момента **ПРИЕМКИ ТОВАРА** заказчиком, что прямо предусмотрено как условиями технической спецификации заказчика, так и п.2 ст.430 ГК РК.

В соответствии с **пунктом 2 статьи 430 ГК РК**:

«Если на товар не установлен гарантийный срок или срок годности, требования, связанные с недостатками товара, могут быть предъявлены покупателем при условии, что недостатки в проданном товаре были обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со **ДНЯ ПЕРЕДАЧИ ТОВАРА** покупателю, если более длительные сроки не установлены законодательными актами или договором».

Данное положение ГК РК прямо указывает, что начало гарантийного срока привязывается к фактическому моменту передачи товара покупателю, а не к иным событиям.

Таким образом, простое указание в спецификации поставщика с неизвестной правовой формой - «Корал» о 24-месячном гарантийном сроке не соответствует установленным требованиям и может быть истолковано в пользу поставщика, что **НЕДОПУСТИМО**. Отсутствие четкого определения момента начала гарантии создает правовую неопределенность и потенциально может быть использовано для необоснованного **СОКРАЩЕНИЯ** срока гарантийных обязательств.

Спецификация поставщика с неизвестной правовой формой **-** «Корал» не отвечает требованиям, установленным ГК Республики Казахстан**, п**оскольку:

1. Отсутствует указание на начало исчисления гарантийного срока с момента подписания акта приема-передачи товара**,** что является нарушением ст.6 и ст.392 ГК РК и принципов буквального толкования норм гражданского законодательства.
2. Создается правовая неопределенность**,** которая может повлечь за собой споры между заказчиком и поставщиком.
3. Отсутствует согласование с п.2 ст.430 ГК РК, где установлено, что выявление недостатков товара должно осуществляться в течение двух лет **с момента передачи товара покупателю**, что подтверждает необходимость привязки гарантийного срока к акту приема-передачи.

Учитывая вышеизложенное, следует, что спецификация поставщика с неизвестной правовой формой - «Корал» не соответствует требованиям конкурсной документации, поскольку в ней не указаны точные данные по наступлению гарантийного срока в 24 месяца, который начинается исчисляться с момента **ПОДПИСАНИЯ СТОРОНАМИ** акта приема-передачи товара, что в соответствии с п.212 Правил осуществления государственных закупок, является бесспорным основанием для отклонения данной заявки.

Вместе с тем, конкурсная заявка «Корал» не содержит информации о юридической форме поставщика, то есть не указывается, выступает ли «Корал» в качестве Товарищества с ограниченной ответственностью (ТОО), Индивидуального предпринимателя (ИП) или иной правовой структуры.

Данное нарушение является критическим, поскольку в отсутствие указания организационно-правовой формы невозможно установить **ПРАВОСПОСОБНОСТЬ** поставщика и его статус как участника государственных закупок. Согласно Правилам осуществления государственных закупок 2025 года, поставщик обязан указывать свою организационно-правовую форму, поскольку это является частью обязательных реквизитов, необходимых для идентификации участника закупки. В частности, спецификация поставщика становится неотъемлемой частью государственного договора, а данный договор не может быть заключён без соответствующей идентификации сторон.

В случае судебных разбирательств или возникновения претензий к исполнению договора заказчик столкнётся с юридической неопределённостью, поскольку без указания организационно-правовой формы невозможно подтвердить, имеет ли поставщик право на заключение сделки и может ли он нести обязательства по договору.

Дополнительно, в соответствии с установленными требованиями государственных закупок, в контракте обязательно должны быть полные реквизиты обеих сторон, включая юридическую форму, наименование, БИН/ИНН и адрес. Если спецификация не содержит этих данных, она не может быть принята в качестве приложения к государственному договору и подлежит отклонению.

Таким образом, спецификация поставщика «Корал» не соответствует требованиям государственных закупок и заказчика, так как отсутствует указание организационно-правовой формы, что нарушает обязательные требования к идентификации участника закупки, и заявка поставщика с неизвестной правовой формой - «Корал» согласно п.212 Правил осуществления государственных закупок, подлежит отклонению в связи с не соответствием требованиям конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 72 Административный Процедурно-Процессуальный Кодекс Республики Казахстан (далее - АППК) административный орган, должностное лицо не связаны доводами, фактическими обстоятельствами административного дела и проверяют административное ***ДЕЛО В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ.***

Также пунктом 4 статьи 98 АППК установлено, что орган, рассматривающий жалобу, не связан доводами административного органа, должностного лица, чьи административный акт, административное действие (бездействие) обжалуются, участника административной процедуры, а также требованиями, изложенными в жалобе, и ***ПРОВЕРЯЕТ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛО В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ.***

Руководствуясь Законом РК «О государственных закупках», Правил осуществления государственных закупок и Правил проведения камерального контроля

ПРОШУ

1. Отменить в части протокол № 13881589-ОК2 и в части решение конкурсной комиссии по лоту № 74812585-ОК1 в отношении «Корал», поставщика с неизвестной правовой формой.
2. Отклонить заявку поставщика с неизвестной правовой формой «Корал» как не соответствующие конкурсной документации.

Директор
ТОО "KAZSELLCOM" **подписано эцп**