ОТЗЫВ
на несостоятельную жалобу ИП Тогузакова в части конкурсной заявки ТОО «KAZSELLCOM»

Изучив доводы ИП Тогузакова, изложенные в жалобе на конкурсную заявку ТОО «KAZSELLCOM», касающиеся формулировок технической спецификации, следует отметить, что автор жалобы демонстрирует недостаточное понимание особенностей конструктивных характеристик катеров и иных плавательных средств. В частности, указание заявителем на использование ТОО «KAZSELLCOM» терминов:

- Ширина кокпита наибольшая 1,65 м.;

- Высота борта наибольшая (в носовой части) –1,5 м.,

«наибольшая ширина кокпита» и «наибольшая высота борта» как на признак неопределённости параметров предлагаемого товара свидетельствует о поверхностном знании и восприятии технической документации.

Катер, как вид водного транспорта, по своей природе не представляет собой геометрически правильную фигуру, такую как квадрат или прямоугольник, его конструкция разрабатывается с учётом **ГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ** и **АЭРОДИНАМИЧЕСКИХ** характеристик, обеспечивающих устойчивость, манёвренность и оптимальные эксплуатационные показатели при движении по водной поверхности. Вследствие этого корпус катера, включая кокпит и борта, **НЕ МОЖЕТ ОБЛАДАТЬ** строго фиксированными значениями ширины и высоты по всей своей протяжённости.

Использование терминов «наибольшая ширина кокпита» и «наибольшая высота борта» является **ОБЩЕПРИНЯТОЙ** практикой в техническом описании водного транспорта, поскольку геометрия корпуса предполагает наличие переменных параметров. Например, ширина кокпита может варьироваться в зависимости от **ОСОБЕННОСТЕЙ** внутреннего пространства, конструктивных решений и функционального назначения судна. Аналогично высота борта измеряется в различных точках корпуса, а её наибольшее значение указывается для обозначения габаритов судна в наиболее высоких частях конструкции.

Следовательно, утверждение о том, что в представленной технической спецификации отсутствует точность характеристик, является необоснованным и указывает на непонимание заявителем принципов формирования технической документации. В подобных случаях предоставление диапазонных значений параметров не только допустимо, но и **НЕОБХОДИМО ДЛЯ КОРРЕКТНОГО ОТОБРАЖЕНИЯ** свойств изделия.

При изучении доводов ИП Тогузакова, следует отметить, что автор жалобы демонстрирует недостаточное понимание не только особенностей конструктивных характеристик катера, но и незнание его эксплуатационных данных.

Заявитель указывает на якобы расплывчатость данных по доставке пассажиров на расстояние 120-160 морских миль.

Данный довод также не имеет под собой объективных оснований, поскольку характеристики дальности хода катера напрямую зависят от множества факторов. В частности, катер может эксплуатироваться **В РАЗЛИЧНЫХ ПРИРОДНЫХ УСЛОВИЯХ**, включая как полный штиль, так и штормовую погоду, что прямо влияет на его расход топлива и манёвренность. Следовательно, диапазон 120-160 морских миль является **ГАРАНТИРОВАННЫМ РАССТОЯНИЕМ**, которое судно способно преодолеть при различных эксплуатационных условиях.

Дополнительно следует учитывать загрузку катера – число членов экипажа, массу перевозимого оборудования, запас топлива и иных ресурсов, влияющих на дальность передвижения. Указание конкретного фиксированного значения в таких условиях было бы не только некорректным, но и вводящим в заблуждение, так как реальный пробег катера зависит от множества переменных.

Следовательно, замечание заявителя носит необоснованный характер и свидетельствует о его неспособности правильно интерпретировать техническую документацию и эксплуатационные возможности катера.

Вместе с тем, жалоба о том, что ТОО «KAZSELLCOM» не предоставило подтверждения на поставку лодочных моторов и прицепа, свидетельствует о полном непонимании заявителем условий проведения закупки и требований конкурсной документации. Данный довод является надуманным и не имеет под собой никаких правовых оснований.

Согласно технической спецификации Заказчика, предметом закупки является исключительно моторная лодка в количестве 1 (одной) штуки. В конкурсной документации отсутствуют какие-либо требования о поставке товара **в комплекте**, состоящего из лодки, лодочного мотора и прицепа. Если бы предметом закупки являлся именно комплект, то в условиях конкурса это было бы четко обозначено, однако подобных указаний в документации **НЕ СОДЕРЖИТСЯ**. Таким образом, заявитель делает ложные выводы, не опираясь на фактическое содержание конкурсных условий.

ТОО «KAZSELLCOM», действуя строго в рамках установленного порядка государственных закупок, обоснованно указало в своей заявке моторную лодку в количестве 1 (одной) штуки, полностью соответствуя требованиям заказчика. Более того, предоставленное авторизованное письмо от завода-изготовителя катеров является **ИСЧЕРПЫВАЮЩИМ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ** права на поставку данного товара. Вопрос о предоставлении дополнительных документов на лодочный мотор и прицеп попросту не имеет смысла, поскольку данные элементы не являются предметом закупки.

Жалоба, основанная на неверном толковании конкурсной документации, является необоснованной и носит признаки манипулятивного характера. Попытки оспорить правомерное участие ТОО «KAZSELLCOM» в конкурсе посредством подобного рода заявлений указывают либо на умышленное искажение фактов, либо на низкий уровень профессиональной компетенции заявителя. Данные доводы не могут быть приняты во внимание и не представляют собой законных оснований для пересмотра итогов конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь Правил осуществления государственных закупок, а также Закона РК «О государственных закупках»

ПРОШУ

В жалобе ИП Тогузакова в части, относящейся к ТОО «KAZSELLCOM» – отказать.

Директор
ТОО «KAZSELLCOM»