КОПИЯ/КӨШІРМЕ

17.01.24
решение
вступило в силу

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 октября 2023 года дело №5930-23-00-2/1633 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Омарова Д.К.,
при секретаре судебного заседания Кирьяковой Т.Ю.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства акимата города Петропавловска»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Мөлдір»

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Есиль-Строй-Экспертиза»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Шарипов Р.
Представитель ответчика Сейдахметова С.Р., Айжапов Е.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

07 сентября 2021 года между истцом и ответчиком заключен договор о государственных закупках работ №137 (далее – Договор), где «поставщик» обязался выполнить работы по строительству трех 100 квартирных жилых домов в микрорайоне «Береке» в г.Петропавловске Северо-Казахстанской области, дома 1,2 и 3 (наружные сети инженерные сети и благоустройство) со сроком завершения в течение шести с половиной месяцев с момента получения уведомления КГУ «Управление государственного архитектурно-строительного контроля акимата Северо-

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Казахстанской области», на общую сумму 429 386 787,65 тенге, а истец, являясь «Заказчиком» принять работы и оплатить их стоимость (пункт 2.1., 3.1. договора, Приложение №1).

Дополнительным соглашением №3 срок действия договора продлен до 31 декабря 2022 года.

Дополнительным соглашением №4 срок действия договора продлен до 31 декабря 2023 года.

Согласно дополнительного соглашения №5 срок выполнения обязательств изменен до 30 сентября 2022 года.

В соответствии с дополнительным соглашением №6 срок исполнения обязательств продлен до 30 ноября 2022 года.

Согласно дополнительного соглашения №8 срок исполнения обязательств, продлен до 10 января 2023 года.

Дополнительным соглашением №9 срок исполнения обязательств, продлен до 10 февраля 2023 года.

Дополнительным соглашением №10 срок исполнения обязательств, продлен до 30 июня 2023 года.

Дополнительным соглашением №11 сумма по договору увеличена до 665 314 976,80 тенге.

Работы в полном объеме не выполнены, договор расторгнут.

26 июля 2023 года истец обратился с иском в суд к ответчику, в котором просил последнего признать недобросовестным участником государственных закупок, в связи с неисполнением обязательств по договору.

Согласно отзыва ответчика в иске следует отказать, поскольку необоснованно был установлен срок исполнения обязательств до 30 июня 2023 года.

Также указано, что был ограничен доступ к объекту строительству со стороны истца.

Более того, указано, что все замечания технического надзора со стороны ответчика были устранены.

Кроме того, указано, что не было возможности начать работы своевременно, поскольку на данном участке проводились работы другими подрядчиками.

Также указано, что несвоевременно был перечислен авансовый платеж, и длительное время проходило согласование приобретаемых документов с истцом.

Представитель истца в судебном заседании пояснил, что просит иск удовлетворить.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что просит в иске отказать, ссылаясь на доводы изложенные в отзыве на иск.

Документ подписан Омаров Д. К., 19.10.2023

Дата вступления в законную силу: 18.01.2024 Судья Омаров Д. К. 25.01.2024

КОПИЯ/КӘШІРМЕ

Представитель третьего лица в судебном заседании участия не принимал, извещен надлежаще о дате и времени судебного заседания, дело рассмотрено в порядке статьи 196 Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункта 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Срок выполнения работ по 30 июня 2023 года.

Согласно материалам дела ответчиком работы не выполнены, договор расторгнут.

Истцу о факте ненадлежащего исполнения договора достоверно стало известно 01 июля 2023 года. Истец обратился в суд 26 июля 2023 года, следовательно, вышеуказанный установленный законом срок истцом не пропущен.

В соответствии с пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении судами исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК.

Документ подписан: Омаров Д. К., 19.10.2023

Дата вступления в законную силу: 18.01.2024 Судья Омаров Д. К. 25.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Ответчик не выполнил работы согласно условиям договора (приложение №1), что является негативным последствием.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

При этом, суд считает несостоятельными доводы ответчика в части несоответствия сроков исполнения обязательств по договору, поскольку ответчик подписывая данное дополнительное соглашение был ознакомлен с его условиями и был согласен на внесенные дополнительным соглашением изменения срока исполнения обязательств до 30 июня 2023 года..

Также, необоснованными, суд считает доводы ответчика в части препятствования выполнения работ, несвоевременного перечисления авансового платежа, ограничения доступа, поскольку каких-либо доказательств, свидетельствующих о данных нарушениях со стороны истца, ответчиком не представлено.

Так, судом установлено, что истцом был выплачен авансовый платеж с момента заключения договора и дополнительного соглашения.

Кроме того, каких-либо доказательств, свидетельствующих об ограничении доступа ответчика, к объекту выполнения работ суду не представлено.

Более того, несостоятелен довод ответчика в части устранения замечаний технического надзора, поскольку, таких доказательств со стороны ответчика суду не представлено.

С учетом изложенного, суд считает, что требования истца являются законными и обоснованными.

При этом, суд считает, что данные объекты являются социальными объектами строительства и затягивание сроков строительства, ввода в эксплуатацию данных жилых домов нарушает права и законные интересы социально уязвимых слоев населения города, поскольку данные жилые дома были предназначены для их обустройства.

Также в порядке статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход государства сумма государственной пошлины в размере 1725 тенге, от уплаты которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 172, 223-226, 229 ГПК, суд

Документ подписан: Омаров Д. К., 19.10.2023

Дата вступления в законную силу: 18.01.2024 Судья Омаров Д. К. 25.01.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел строительства, архитектуры и градостроительства акимата города Петропавловска к товариществу с ограниченной ответственностью «Мөлдір» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Мөлдір» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Мөлдір» в доход государства государственную пошлину в размере 1725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

На решение суда могут быть подана апелляционные жалоба, принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омаров Д.К.**

Справка: решение изготовлено в окончательной форме 19 октября 2023 года.

Судья **Омаров Д.К.**

Документ подписан: Омаров Д. К., 19.10.2023

Дата вступления в законную силу: 18.01.2024 Судья Омаров Д. К. 25.01.2024

5930-23-3-1/1748