КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 января 2025 года №1112-24-00-2/4213 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Нургалиевой Г.И.,
при секретаре судебного заседания Хамитове Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
государственное учреждение «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «UN TRADE»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2.о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Куанышева М.Э.
представитель истца Кабиева К.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

9 августа 2024 года между государственным учреждением «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «UN TRADE» (далее - Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №199, согласно которого Поставщик обязуется поставить Товар согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к настоящему Договору, являющихся неотъемлемой его частью, а Заказчик обязуется

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

принять Товар и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору: по специфике 003-100-149 «Приобретение прочих запасов Мастер плена для ризографа/краска для ризограафа» на сумму 387 975 тенге (далее - Договор).

Договор зарегистрирован в органах Казначейства 9 августа 2024 года.

Обеспечение исполнения Договора внесено Поставщиком 27 августа 2024 года.

Срок исполнения согласно Приложению №1 к Договору - в течении 15 рабочих дней.

Срок действия Договора 31 декабря 2024 года.

Договор расторгнут 22 октября 2024 года.

Истец обратился в суд с иском о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 387,98 тенге, мотивируя свои требования тем, что ответчиком обязательства по Договору не исполнены.

Представитель ответчика в отзыв суд не представил.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала в полном объеме.

Представитель ответчика на судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом был извещен о времени и месте рассмотрения дела.

В соответствии с частью четвертой статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительным.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование №1

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок,

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 28.02.2025, судья Нургалиева Г. И., 05.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона в случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком или поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Как следует из материалов дела, в установленный Договором срок Товар не поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК). Также подлежат оценке судами дополнительные соглашения, заключаемые сторонами договора о государственных закупках в части изменения срока выполнения работ. Статьей 45 Закона установлены основания внесения изменений в проект договора о государственных закупках либо заключенный договор о государственных закупках. В этой связи суды должны иметь в виду, что если сторонами не вносились изменения в договор, проектно-сметную документацию в соответствии с подпунктами 7), 8), 9) пункта 2 статьи 45 Закона, то ссылка на дополнительные соглашения в части изменения срока выполнения работ, предусмотренного заключенным договором о государственных закупках, является необоснованной.

Истец не получил Товар на который рассчитывал, что является негативным последствием.

В силу статьи 10 ГК, предпринимательством является

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 28.02.2025, судья Нургалиева Г. И., 05.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

самостоятельная, инициативная деятельность граждан, кандасов и юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство).

Поставщик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, следовательно, обязан был исполнить обязательства по договору.

В связи с тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункту 7.3 Договора, в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает(взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения)обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора. В случае, если Поставщик находится в реестре отечественных производителей товаров, работ и услуг, то общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 3 % от общей суммы Договора.

Расчет неустойки:

387 975 тенге (общая сумма)*0,1%*1 день=387,98 тенге.

Требование истца о взыскании с ответчика неустойки суд считает законным.

Суд отмечает, что обстоятельства осознания ответчиком рисков, связанных с заключением договора, и способа его исполнения в том числе, должны учитываться до подписания договора, но не в момент исполнения обязательств по нему.

Расчет неустойки соответствует условиям договора.

Ответчик в случае неисполнения обязательств по договору обязан оплатить неустойку.

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 28.02.2025, судья Нургалиева Г. И., 05.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

При изложенных обстоятельствах, учитывая ненадлежащее исполнение ответчиком принятых обязательств по договору, суд пришел к выводу об удовлетворении иска.

В порядке статьи 117 ГПК, подлежит взысканию с ответчика в доход государства государственная пошлина от уплаты, которой истец освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 268-269, 403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного учреждения «Академия гражданской защиты имени Малика Габдуллина Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан» к индивидуальному предпринимателю «UN TRADE» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «UN TRADE» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «UN TRADE» в доход государства неустойку в размере 388 (триста восемьдесят восемь) тенге, государственную пошлину в размере 1 858 (одна тысяча восемьсот пятьдесят восемь) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **Нургалиева Г.И.**

Документ подписан: Нургалиева Г. И., 27.01.2025

Дата вступления в законную силу: 28.02.2025, судья Нургалиева Г. И., 05.03.2025