Исх. № 1403/25-1

«14» марта 2025 г.

РГП на праве хозяйственного ведения
"Дирекция административных зданий
Администрации Президента и Правительства
РК" Управления делами Президента РК"
Заявитель: ТОО «KPT GROUP»
Тел: +7 727 970 9550

ЖАЛОБА
НА ПРОТОКОЛ ИТОГОВ КОНКУРСА №13963740-2

ТОО «KPT GROUP» в качестве потенциального поставщика принимало участие в Государственной закупке №13963740-2 («Фанкойлы для технической службы»), проводимой «РГП на праве хозяйственного ведения "Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства РК" (далее Заказчик и Организатор конкурса). Предметом настоящей закупки являются теплообменные аппараты, - фанкойлы, закупка содержит шесть разных позиций фанкойлов, каждый из которых выделен в отдельный пункт плана: №76979820, №76979821, №76979822, №76979823, №76979825, №76979826.

Заказчик на протяжении нескольких лет закупает аналогичное оборудование (фанкойлы), выставляя неизменные требования к поставляемому оборудованию, которые неоднократно оспаривались потенциальными поставщиками. Однако, Заказчик каждый раз приводил доводы, в частности, стремление к унификации с используемыми им фанкойлами по размерам и техническим характеристикам. Доходило до абсурда, устанавливались лимиты к габаритам с точностью до миллиметров, минимальной толщине трубок теплообменника, не взирая на то, что рабочее давление теплообменников (PN) составляет 16 Бар, в то время как рабочее давление в системе Заказчика не превышает и половины этой величины. Абсурдным является требование к единому, конкретному диаметру гидравлического подключения оборудования 4-х трубных фанкойлов. Диаметры подключения различны для секций охлаждения и секций подогрева практически у всех производителей, поскольку в режимах работы фанкойла (охлаждение и обогрев) имеет место разный расход теплоносителя.

Поскольку настоящая закупка содержит шесть позиций фанкойлов, сведенных каждый в отдельный пункт плана и заказчик у всех пунктов плана один, следовательно, при стремлении к

унификации, требования общего характера к аналогичному оборудованию не могут различаться в рамках одной закупки, обоснованность которых заказчик отстаивал на протяжении много лет. Однако, в составе требований к пункту плана №76979826 Заказчик изложил свои требования, отличающиеся от других пунктов плана (приводим фрагмент оригинальной цитаты) *«Фанкойл напольного типа 4-трубный…. толщина стенки трубок - не менне 0,76 мм. …».* Требования к аналогичным параметрам остальных пяти пунктов плана идентичны, а именно, толщина стенок трубок требуется не менее 0,7 мм.

Государственные закупки преследуют основную цель, - эффективное расходование бюджетных средств. Правила госзакупок завязаны на базовых принципах, которые четко сформулированы и не могут грубо нарушаться участниками данного процесса!

Из истории закупок РГП на праве хозяйственного ведения "Дирекция административных зданий Администрации Президента и Правительства РК" Управления делами Президента РК" в списке стандартных требований, которые заказчик отстаивал с упорством, присутствовало требование к толщине трубок, которое устанавливалось как «не менее 0,6 мм» (закупка № 11521981-1). Налицо коллизия, Заказчик противоречит своему постулату, установив в закупке 2025 года требования, количественные значения которых противоречат его утверждениям прошлых лет, и противоречат друг другу в рамках одной закупки. Абсурд, когда пять из шести пунктов плана требуют толщины трубок «не менее 0,7мм», а один пункт плана ломает стереотипы, - «не менее 0,76мм»?! Более немыслимым является тот факт, что Заказчик отклонил заявку ТОО «KPT GROUP» по причине того, что он указал для всех пунктов плана одну толщину трубок, - 0,7мм. Не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы догадаться, что значение 0,76 мм получилось в результате ошибки при правке редакции требований прошлых закупок с 0,6мм на 0,7мм.

ТОО «KPT GROUP» в составе своей заявки, понимая, что Заказчик напутал в своих требованиях к толщинам трубок, единственный из потенциальных поставщиков указал правдивое значение толщины трубок предлагаемого им оборудования, поскольку толщина трубок является унифицированным стандартом для каждого производителя. Попытка потенциальных поставщиков указать соответствие толщины трубок требованиям заказчика (различное для разных пунктов плана) предосудительно, поскольку является ложью!

Заказчик из года в год, на протяжении нескольких лет закупал фанкойлы, соответственно полностью владел информацией о рыночной стоимости оборудования. Чем объясняется столь значительная разница между фактической стоимостью оборудования, предложенной участниками настоящей закупки и суммой бюджета, отведенной на закупку? С какой целью установлена сумма бюджета, которая без малого кратно превышает рыночную стоимость приобретаемого оборудования? Логическим объяснением является один факт, Правила Государственных закупок при установлении цены потенциальным поставщиком ниже суммы антидемпингового порога (в 2025 году -10%) требуют оплаты дополнительного обеспечения в сумме, которая исчисляется как разница между ценой поставщика и минимальной антидемпинговой ценой. Таким образом, чем необоснованно выше будет установлена сумма бюджета закупки, тем больше

должен заплатить обеспечение потенциальный поставщик, желающий предложить лучший вариант по стоимости. Данный факт должен расцениваться как искусственное создание барьера для потенциальных участников, т.е. превентивное устранение конкуренции. Для примера, с учетом ставки победителя настоящей закупки в 150 миллионов тенге дополнительное антидемпинговое обеспечение исполнения Договора составит свыше 60 миллионов тенге.

Изменения в Правилах о госзакупках 2025 года в виде исключения ДВГА как надзорного органа, осуществляющего до 2025 года роль арбитража, передача вопроса рассмотрения жалоб потенциальных поставщиков на Заказчика не является безусловной индульгенцией, выданной Государством заказчикам! Вместе с передачей данных контрольных функций на заказчиков возлагается персональная ответственность за соблюдение законности процедуры, в частности, за установление обоснованных требований, выдвигаемых к предметам закупок. Если раньше Заказчик мог сослаться на недостаток компетенции своих ответственных лиц, то данное нововведение это упразднило. Тем более, что в настоящем составе конкурсной комиссии заказчика присутствует эксперт.

Таким образом, с учетом нововведений Заказчик, будучи лишенный возможности сослаться на недостаток своей осведомленности, обязан проявлять повышенную осмотрительность при рассмотрении замечаний потенциальных поставщиков, поступающих к нему на этапе предварительного обсуждения проекта КД и доводам, приводимым в жалобах по итогам проведенного конкурса.

Перечень необоснованных требований Заказчика в рамках настоящей закупки, выглядит так:

1. ***Требование к толщине трубок***. Выбор толщины стенок зависит от используемого сплава металла, в данном случае меди, и выбирается конкретным производителям на основании соответствия рабочего давления (РУ / PN) фанкойла нормативным значениям. Более того, требования Заказчика в настоящей закупке отличаются от прошлых закупок и также отличны в рамках настоящей закупки;
2. ***Требование к присоединительному диаметру труб фанкойла***. Выбор диаметра подключений основан на гидравлическом расчете с учетом расхода теплоносителя и гидравлического сопротивления. В любом случае вопрос совместимости параметров инженерных сетей в точке подключения решается стандартно использованием переходов.
3. ***Установление жестких требований к габаритам оборудования***. Несущественное расхождение в габаритах, особенно в большую сторону, не вызывает проблем при установке альтернативных аналогов, данный вопрос решается стандартно. Крайне необоснованным требованием является установление жесткого ограничения по высоте и глубине фанкойла. 100% в рамках камерального контроля Заказчик не сможет обосновать, почему его не устраивает альтернативный фанкойл, высота и/или глубина которого к примеру, больше на 40 мм.

Таким образом, считаем, что на основании указанных выше представленной аргументации, проведение настоящей закупки с учетом имеющих место нарушений, является незаконным.

Резюмируя вышесказанное, мы требуем отмены итогов конкурса и проведения повторной закупки после исключения из состава конкурсной документации необоснованных требований к оборудованию.

В противном случае, ТОО «KPT GROUP» намерено обратиться в Суд и антикоррупционный комитет, используя все обстоятельства настоящей и прошлых закупок Заказчика по данному виду оборудования/ТРУ.

С уважением,

/Чернышев А.В., CEO/