Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

8 января 2025 года дело № 1513-24-00-2/3853 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе: председательствующего судьи Сәрсеновой С.С., при секретаре судебного заседания Кожагуловой Б.С., рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима городе Актобе»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Аспан04» Панина Нурия Зейнеденовна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. Признать недобросовестным участником государственных закупок.
2. Взыскать неустойку.
3. Расторгнуть договор.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Тетегулов Т.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (заказчик) и ответчиком (поставщик) способом запроса ценовых предложений заключен договор о государственных закупках товаров № 261 от 18 октября 2024 года (далее - договор), по условиям которого поставщик принял на себя обязательства по поставке товара - углошлифовальная машина, а заказчик обязался принять товар и оплатить его стоимость в размере 16 666 тенге.

Срок действия договора - вступает в силу после его регистрации заказчиком в территориальном подразделении казначейства Министерства финансов Республики Казахстан и действует по 31 декабря 2024 года.

Договор зарегистрирован в органах казначейства 21 октября 2024 года.

Срок поставки – 15 календарных дней после регистрации договора в казначействе.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки, расторжении договора, в связи с неисполнением договорных обязательств.

В судебном заседании представитель истца просил иск удовлетворить.

От ответчика письменного отзыва (возражения) на иск не поступило.

Ответчик надлежащим образом был извещен о времени и месте судебного разбирательства, однако представителя для участия в судебном заседании не направил.

На основании статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Требование № 1.

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства. Статья 273 ГК предусматривает недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства.

Согласно подпункту 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В суде установлено, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил. Доказательств обратного суду не представлено.

Принимая во внимание, что для истца наступили негативные последствия в виде неполучения товара в установленный срок, суд считает

Документ подписан: Сарсенова С. С., 10.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, судья Сарсенова С. С., 19.02.2025

необходимым требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Требование № 2.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 6 ноября по 26 ноября 2024 года в размере 349,86 тенге.

Суд считает данный расчет обоснованным и законным.

Учитывая неисполнение ответчиком договорных обязательств, требование истца о взыскании неустойки является правомерным и подлежит удовлетворению, с ответчика следует взыскать неустойку в размере 350 тенге.

Требование № 3 о расторжении договора о государственных закупках подлежит отказу в удовлетворении, поскольку на момент рассмотрения спора срок действия договора истек, и договор не имеет юридической силы.

В соответствии со статьей 109, 117 ГПК возмещение судебных расходов по уплате государственной пошлины возлагается на ответчика.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Центр эффективного развития города Актобе» государственного учреждения «Аппарат акима города Актобе» к индивидуальному предпринимателю «Аспан04» Паниной Нурие Зейнеденовне о признании недобросовестным

Документ подписан: Сарсенова С. С., 10.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, судья Сарсенова С. С., 19.02.2025

участником государственных закупок, взыскании неустойки, расторжении договора – удовлетворить частично.

Признать индивидуального предпринимателя «Аспан04» Панину Нурию Зейнеденовну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Аспан04» Паниной Нурии Зейнеденовны в доход государства неустойку в размере 350 (триста пятьдесят) тенге, государственную пошлину в сумме 1857 (одна тысяча восемьсот пятьдесят семь) тенге.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

На решение могут быть поданы апелляционные жалоба, ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через данный суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Сэрсенова**

С.С.

Документ подписан: Сэрсенова С. С., 10.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, судья Сэрсенова С. С., 19.02.2025