Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

31 января 2025 года дело № 5930-24-00-2/3564 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Кульжановой А.Ж.,
при секретаре судебного заседания Маменовой З.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Первый городской общеобразовательный IT-лицей» коммунального государственного учреждения "Отдел образования города Петропавловска» коммунального государственного учреждения "Управление образования акимата Северо-Казахстанской области"

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Назира» Айнакулова Назира Нуржакиповна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Ткаченко О.В.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

01 ноября 2024 года между сторонами заключен договор о государственных закупках товаров № 133 (далее - договор), по условиям которого, ответчик принял на себя обязательство по поставке товара «колонки звуковой» на сумму 176 000 тенге.

Срок выполнения был установлен - в течение 16 календарных дней со дня вступления договора в силу, то есть до 17 ноября 2024 года.

02 декабря 2024 года истцом в адрес ответчика направлено уведомление о взыскании неустойки за неисполнение договора.

Истец 12 декабря 2024 года обратился с иском в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки, указав, что обязательства ответчиком не исполнены, товар не поставлен.

Письменный отзыв суду ответчиком не предоставлен.

Представитель истца в суде просила иск удовлетворить, ссылаясь на доводы иска.

Ответчик был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, но в суд не явился.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчика в порядке статьи 172 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию 1.

В силу заключенного договора у сторон возникло обязательство, которое в соответствии со статьями 272, 273 ГК должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованием законодательства, а также односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) – ненадлежащее исполнение.

Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), действовавшего на момент заключения договора, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта данной статьи, заказчик обязан не позднее 30 календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства о государственных закупках, обратится с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 04.03.2025, судья Кульжанова А. Ж., 04.03.2025

Неисполнение или ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее – Закон), действовавшего на момент заключения договора, а именно включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В силу пункта 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, личный конфликт.

Согласно пункту 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Установлено, что ответчиком договор не был исполнен надлежащим образом, работы не были выполнены, в связи с чем, договор истцом 18 декабря 2024 года расторгнут в одностороннем порядке.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что ответчик, нарушил принятые на себя обязательства, что является негативным последствием.

Неисполнение ответчиком условий договора в полном объеме влечет для него включение его в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Тридцатидневный срок обращения в суд истцом не пропущен.

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 04.03.2025, судья Кульжанова А. Ж., 04.03.2025

В силу изложенного, суд приходит к выводу о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, в связи с чем, требование № 1 подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Условиями договора (пп.7.3) предусмотрено, что в случае полного неисполнения поставщиком обязательств заказчик взыскивает с поставщика неустойку в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки.

Ввиду изложенных требований законодательства и условий договора, суд считает обоснованными требования истца о взыскании с ответчика неустойки за неисполнение принятых обязательств.

Истец просил взыскать неустойку с момента начала просрочки и по 12 декабря 2024 года, за 26 дня.

Исходя из расчетов произведенных истцом, с учетом суммы неисполненных обязательств – 176 000 тенге, общая сумма неустойки составила 4576 тенге (176000*0,1% *26).

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

Суд соглашается с представленным истцом расчетом, поскольку считает его соответствующим требованиям законодательства и условиям договора. К тому же, ответчиком данный расчет не оспаривался.

Учитывая изложенное, требование истца № 2 о взыскании неустойки является законным, обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

В силу части 1 статьи 117 ГПК подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 1983 тенге (1846+(4576*3%)).

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 401, 403 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения "Первый городской общеобразовательный IT-лицей" коммунального государственного учреждения "Отдел образования города Петропавловска" коммунального государственного учреждения "Управление образования акимата Северо-Казахстанской области"» к индивидуальному предпринимателю «Назира»

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 04.03.2025, судья Кульжанова А. Ж., 04.03.2025

Айнакуловой Назире Нуржакиповне о признании недобросовестным участником государственных закупок и о взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Назира» Айнакулову Назиру Нуржакиповну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Назира» Айнакуловой Назиры Нуржакиповны в доход бюджета неустойку в размере 4576 (четыре тысячи пятьсот семьдесят шесть) тенге, государственную пошлину в размере 1983 (одна тысяча девятьсот восемьдесят три) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Решение вынесено в окончательной форме 31.01.2025 года.

Судья **Кульжанова А.Ж.**

Документ подписан: Кульжанова А. Ж., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 04.03.2025, судья Кульжанова А. Ж., 04.03.2025

5930-24-3-1/3738