КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

12 декабря 2024 года № 1912-24-00-2/2237 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Жақашовой А.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «нураждин»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Калымбекулы А.,
представитель истца Сигнаевский Д.Б.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

26 апреля 2024 года между РГУ «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» (далее - истец, Заказчик) и ТОО «нураждин» (далее - ответчик, Поставщик) заключен договор о закупках товаров № 166 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по поставке товара «миски для собак», в количестве 140 штук, на общую сумму 221 401,6 тенге, в срок до 01 августа 2024 года.

В связи с неисполнением ответчиком своих обязательств истец обратился в суд с иском о признании Поставщика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 5 772 тенге.

6654 әскери бөлімі
Кірген № 87
"14" 03 2025 ж.
4 бет
қосымша – бет

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В ходе судебного разбирательства истец увеличил исковые требования по взысканию неустойки в доход государства.

Указал, что Договор расторгнут в одностороннем порядке и сумма неустойки на 01 октября 2024 года составляет 13 542 тенге

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца Сигнаевский Д.Б. иск поддержал, заявленные требования просил удовлетворить по основаниям изложенными в иске с учетом увеличения.

Представитель ответчика просил не включать ТОО «нураждин» в реестр недобросовестным участников государственных закупок.

Прокурор А.Калымбекулы дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Суд установил, что поставщиком нарушены обязательства по договору, Поставщик не поставил товар по Договору, тем самым, нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении договора.

Расторжение Договора исключает возможность дальнейшего его исполнения сторонами.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года №434-V «О государственных закупках» (далее - Закон).

Документ подписан: Омарбеков Н. Д. 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, судья Омарбеков Н.Д. 04.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

В таком случае, факт недобросовестности поставщика нашел в суде свое подтверждение, связи с чем, требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки в сумме 222 тенге.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от общей суммы Договора в размере 13 542 тенге за 61 день просрочки в сумме 13 542 тенге..

Между тем, в редакции статьи 297 ГК указано, если подлежащая уплате неустойка (штраф, пеня) чрезмерно велика по сравнению с убытками кредитора, суд по требованию должника вправе уменьшить неустойку (штраф, пеню), учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора.

Таким образом, суды вправе, в случае наличия правовых оснований, учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора, снизить размер взыскиваемой договорной неустойки.

Исходя из вышеперечисленных принципов, суд уменьшает заявленную истцом сумму неустойки с 13 542 тенге до 5 772 тенге, из расчета: 221 401 тенге х 0,1% х 26 дней просрочки (на день предъявления иска), считая данную сумму соразмерной и достаточной.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 2019 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117,223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск республиканского государственного учреждения «Воинская часть 6654 Национальной гвардии Республики Казахстан» к товариществу с ограниченной ответственностью «нураждин» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки (пени) - удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «нураждин» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «нураждин» в доход государства неустойку в размере 5 772 (пять тысяч семьсот семьдесят две) тенге и государственную пошлину в размере 2 019 (две тысячи девятнадцать) тенге.

В удовлетворении остальной части иска - отказать.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбиратсльствс, со дня направлсния им копии рсшсния.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 17.01.2025

Дата вступления в законную силу: 17.02.2025, Судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

1912-24-3-1/2219