Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

16 августа 2024 года № 7527-24-00-2/6326 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.
при секретаре судебного заседания Слэмбековой А.С.
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Управление строительства города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки в сумме 17 742 606 тенге

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Айтжанулы Н.
Представитель истца Рахимов К.К.
Представитель ответчика Мостович М.А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между коммунальным государственным учреждением «Управление строительства города Алматы» (далее - истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» (далее - ответчик) заключен типовой договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 10 от 14 апреля 2023 года (далее - Договор).

Согласно условиям Договора ответчик обязался в течение 7 месяцев с момента получения уведомления о начале строительных работ выполнить работы по строительству детского сада на 120 мест в микрорайоне «Алтын Бесык» Ауэзовского района г.Алматы на общую сумму 1 026 870 845,39 тенге, а истец принять и оплатить выполненные работы.

Срок действия Договора - 31 декабря 2024 года.

Уведомление о начале строительных работ получено 25 сентября 2023 года.

На день вынесения решения истец оплатил ответчику 406 885 224 тенге, тогда как работы были приняты на сумму 201 978 892 тенге.

Работы на объекте в настоящее время не ведутся.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела и сторонами в суде не оспаривались.

Ответчик не выполнил работы в предусмотренные Договором сроки, в связи с чем, Истец просил суд признать его недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон). Также просил суд взыскать с ответчика неустойку в сумме 17 742 606 тенге, рассчитанную им в соответствии с п.8.3. Договора.

Ответчик не признал требования истца, пояснив, что работы не были выполнены в срок ввиду несвоевременных оплат со стороны истца. При этом, работы не ведутся ввиду необходимости корректировки проекта, который истцом не проводится.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении. При этом, указал на наличие негативных последствий ввиду не выполнения ответчиком работ.

Представитель ответчика в суде не признал требования истца по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию № 1

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Согласно части второй статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Как указано в описательно части решения, Ответчик должен был выполнить работы в течение 7 месяцев с момента получения уведомления о начале строительных работ, то есть до 25 апреля 2024 года, тогда как, на день вынесения решения, Ответчик не исполнил свои обязательства.

Документ подписан: Утепов К., 25.06.2024

Доводы ответчика о несвоевременных выплатах и необходимости внесение корректировок в проектную документацию голословны и не подтверждаются материалами дела.

Как указано в описательной части решения, истец оплатил ответчику по Договору 406 885 224 тенге, тогда как работы были выполнены и приняты на сумму 201 978 892 тенге.

При этом, вопрос необходимости корректировки проекта, ввиду переноса местоположения котельной не может влиять на ход исполнения работ, ввиду «незначительности» суммы, предусмотренной на возведение котельной.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии уважительных причин неисполнения Ответчиком своих обязательств по Договору в предусмотренный им срок.

Согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения поставщиком обязательств по заключенному с ним договору о государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Так, судом достоверно установлено, и не отрицалось ответчиком, что ответчик не исполнил обязательства по Договору, при этом, истец узнал о нарушении поставщиком условий договора 25 апреля 2024 года, а исковое заявление подано в суд 21 мая 2024 года, следовательно, истец не нарушил предусмотренные Законом сроки.

При этом, учитывая, что предусмотренные Договором работы закупались за счет бюджетных средств, в рамках выполнения Государственной программы по обеспечению населения объектом образования, суд считает, что неисполнение Ответчиком своих обязательств повлекло негативные последствия для Государства и для Общества в целом.

В этой связи, суд приходит к выводу относительно правомерности требований истца о признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок в связи с не исполнением им обязательств по Договору.

По требованию № 2

Согласно статье 293 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

В соответствии с п.8.3 Договора, в случае просрочки сроков выполнения Работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с Подрядчика

неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения Подрядчиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Так, на момент подачи иска, сумма неисполненных обязательств составляла 682 407 926 тенге, следовательно сумма неустойки за 26 дней просрочки составляет 17 742 606 тенге.

Учитывая изложенные обстоятельства, суд считает требования Истца о взыскании с Ответчика неустойки на сумму 17 742 606 тенге обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Также согласно статье 117 ГПК с ответчика подлежит взысканию государственная пошлина в доход государства в сумме 534 125 тенге, от уплаты которой истец был освобожден.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление коммунального государственного учреждения «Управление строительства города Алматы» удовлетворить в полном объеме.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» недобросовестным участником государственных закупок в связи с неисполнением договора о государственных закупках работ в сфере строительства № 10 от 14 апреля 2023 года.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» в доход государства неустойку в сумме 17 742 606 (семнадцать миллионов семьсот сорок две тысячи шестьсот шесть) тенге и государственную пошлину в сумме 534 125 (пятьсот тридцать четыре тысячи сто двадцать пять) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Утепов К.Т.**

Копия верна

Судья **Утепов К.Т.**

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН: УТЕПОВ К. Т., 25.06.2024

Справка решение вступло в законную силу 24 сентября 2024 года.

Судья **Утепов К.Т.**

Прошнуровано, прошнуровано
на ( ) листах
Утепов К.Т.