Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 декабря 2024 года Дело №7527-24-00-2/14612 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующей судьи Булгыковой Д.Е.,
при секретаре судебного заседания Аманкелдиновой А.Қ.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Республиканское государственное учреждение «Управление строительства города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Рахимов К.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

21 апреля 2023 года между сторонами заключен договор о государственных закупках работ в сфере строительства № 11, по которому ответчик, как подрядчик, принял обязательство выполнить работы «Строительство школы на 550 ученических мест, по адресу: мкр. Зердели, Алатауский район, г. Алматы» на общую сумму 3 440 225 718.28 тенге, в срок – 18 месяцев с момента получения талона о начале строительных работ, а истец, как заказчик принять и оплатить.

Истец предъявил в суд иск к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя это ненадлежащим исполнением ответчиком, принятых на себя обязательств по заключенному договору.

Отзыв на иск ответчик суду не представил.

Документ подписан: Булгыкова Д. Е., 31.12.2024
Дата вступления в законную силу: 06.02.2025, Судья Булгыкова Д. Е. 18.02.2025
7527-24-3-1/16416

В судебном заседании представитель истца просил суд удовлетворить иск по указанным в нем основаниям.

Ответчик (его представитель) участие в судебном заседании не обеспечил, хотя о дате, времени проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом, о причинах неявки суду ничего не сообщил.

В связи с чем, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в порядке статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее - Закон) в реестр недобросовестных участников государственных закупок может быть включен такой участник государственных закупок, который не исполнил или ненадлежащим образом исполнил условия договора.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления ВС РК «О применении судами законодательства о государственных закупках» При рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Поскольку потенциальный поставщик принял участие в государственных закупках, соответственно, согласно пункту 4 статьи 38 Закона выразил свое согласие поставить товар, с соблюдением существенных условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках товаров.

Талон о начале строительных работ получен 31 мая 2023 года. Следовательно, срок завершения работ до 31 ноября 2024 года.

7 октября 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке по причине неоднократного срыва сроков выполнения работ.

Нарушение сроков выполнения работ подтверждается претензионным письмом ТОО «Казахстанский центр управления проектами» осуществляющего инжиниринговые услуги по техническому надзору на строительном объекте.

Таким образом, поставщик, принятые на себя обязательства по договору о государственных закупках исполнял ненадлежащим образом Тогда как в силу статей 272, 273 Гражданского кодекса (далее - ГК)

Документ подписан: Булпыкова Д. Е., 31.12.2024

обязательство должно исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Следовательно, истец лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора. Доказательств обратного суду не представлено.

Сроки обращения в суд истцом не пропущены.

При таких обстоятельствах и с учётом указанных норм права, суд считает, требование о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 117 ГПК ввиду удовлетворения иска, с ответчика подлежит взысканию в доход государства государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Управление строительства города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» о признании недобросовестным участником государственных закупок - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «SHEBERBUILD» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Бултыкова Д.Е.**

Копия верна

Судья **Бултыкова Д.Е.**

Справка: решение вступило в законную силу 06.02.2025 года

Судья **Бултыкова Д.Е.**

Дата вступления в законную силу: 06.02.2025 Судья Бултыкова Д.Е. 18.02.2025

Прошнуровано, пронумеровано
на _____(_____) стр.

Судья: _____ Булпыкова Д.Т.