КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

7 февраля 2025 года 3514-24-00-2/7034 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Ташкеевой Е.Г.,
при секретаре судебного заседания Сулешовой Ж.,
рассмотрев в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Абайский районный культурно - досуговый центр» Отдела образования культуры и развития языков Абайского района

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Индира» в лице руководителя Охан Индиры Ерқанатқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Нығметжан Г.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

03 ноября 2024 года коммунальное государственное казенное предприятие «Абайский районный культурно - досуговый центр» Отдела образования культуры и развития языков Абайского района (далее - КГКП, заказчик), и индивидуальный предприниматель «Индира» в лице руководителя Охан Индиры Ерқанатқызы (далее - ИП, поставщик), заключили договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №230 (далее - договор), способом «Запрос ценовых предложений», работы по пошиву ростового костюма «лунтик» согласно технической спецификации, согласовывать полностью по товару все с заказчиком, сроки, поставки товара- Карагандинская область, Абайский район, город Абай улица Абая, 23А Районный Дом Культуры (ДК),

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Виктория(бухгалтер) –8-701-609-90-30 (писать или голосовое на вацап), в количестве 1 еденици по цене 75 900 тенге.

Срок поставки товара в течении 20 календарных дней со дня действия договора, то есть, до 25 ноября 2024 года.

Ответчиком товар в установленный срок не поставлен, в связи с чем, 20 декабря 2024 года договор расторгнут в одностороннем порядке.

КГКП обратилось с вышеуказанным иском, мотивируя требование тем, что ответчик свои обязательства по договору не исполнил до настоящего времени.

Представитель истца обратился в суд с заявлением о рассмотрении дела без его участия.

Ответчик письменный отзыв суду не представил.

Посредством «Судебный Кабинет» автоматизированной информационной системой (далее - АИС) «ТӨРЕЛІК», 31 января 2025 года ответчику направлено уведомление о времени и месте проведении судебного заседания, назначенное на 16:00 часов 07 февраля 2025 года, о чем имеется статус «Доставлено».

На абонентский номер сотового телефона указаного в договоре о государственных закупок руководителю ИП было направлено SMS сообщение о времени и месте проведения судебного заседания, назначенное на 16:00 часов 07 февраля 2025.

Также, по указанному в договоре о государственных закупках адресу регистрации ИП посредством ГЭП направлены почтовые извещение о времени и месте проведения подготовки дела к судебному разбирательству, имеется статус «Вручено».

Однако, ответчик явку представителя в судебное заседание не обеспечил, а также сам лично не принял участия в судебном заседании, с заявлением о подключении его по мессенджеру WhatsApp не обращался.

В этой связи, суд рассмотрел дело без участия представителя ответчика в соответствии с частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), в силу части 6 статьи 196 ГПК, в отсутствие представителя истца.

Прокурор дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требованию №1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии условия обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Статьей 458 ГК, определено, что, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 4 Гражданского кодекса, акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Юридическая сила акта гражданского законодательства на отношения, возникшие до введения его в действие, распространяется в случаях, когда это прямо им предусмотрено.

С 1 января 2025 года введен в действие новый Закон Республики Казахстан «О государственных закупках».

В соответствии со статьей 43 Закона Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года № 480-V ЗРК «О правовых актах», действие нормативного правового акта не распространяется на отношения, возникшие до его введения в действие.

Исключения из правила пункта 1 настоящей статьи представляют случаи, когда обратная сила нормативного правового акта или его части предусмотрена им самим или актом о введении в действие нормативного правового акта, а также когда последний исключает обязанности, возложенные на граждан, или улучшает их положение.

Законы, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют.

Законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, обратной силы не имеют.

Учитывая, что договор между сторонами заключен в 2024 году и действия договора до 31 декабря 2024 года, то судом при рассмотрении данного дела принимаются нормы Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» действовавшего на момент возникновения правоотношений.

Судом установлено, что по договору №230 от 03 ноября 2024 года ответчик обязался поставить товар в срок до 25 ноября 2024 года (включительно).

20 декабря 2024 года договор был расторгнут в одностороннем порядке, в связи с неисполнением ответчиком договорных обязательств.

Истец обратился в суд с иском 24 декабря 2024 года, то есть, в установленный Законом срок для обращения заказчика в суд с требованием о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Установлено, что государственные закупки проведены способом «Запрос ценовых предложений», по итогам которого между сторонами заключен Договор.

В соответствие с подпунктом 3 пункта 4 статьи 11 Закона Республики Казахстан от 12 ноября 2015 года № 392-V «О государственных закупках» поставщики, не исполнившие либо ненадлежащим образом исполнившие свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, подлежат включению в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Тем самым, ответчик, приняв участие в государственных закупках, подписав Договор с истцом, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в сроки, предусмотренные договором и технической спецификацией к договору.

До настоящего времени товар так и не поставлен, каких-либо писем от ответчика с указанием причин неисполнения договорных обязательств не поступало.

Таким образом, судом установлено, что ответчиком не исполнены обязательства по договору.

При таких обстоятельствах требования истца законны, обоснованны и подлежат удовлетворению.

По требованию №2

В соответствии со статьями 293 и 298 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 ГК).

Подпунктом 7.3 пункта 7 Договора, определено, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

За просрочку сроков исполнения договора в период с 26 ноября 2024 года по 20 декабря 2024 года, что составляет 24 дня, сумма неустойки составила 1 822 тенге.

Расчет неустойки 75 900 (сумма договора) *0,1%*24 к.д. = 1 822 тенге.

Расчет неустойки, произведенный истцом, за период со следующего дня окончания срока исполнения договора, до дня расторжения договора, соответствует условиям договора и требованиям закона.

При изложенных обстоятельствах, требования истца о взыскании неустойки в размере 1 822 тенге, подлежит удовлетворению. С ответчика в пользу истца подлежит взысканию неустойка в размере 1 822 тенге.

В силу требования статьи 117 ГПК, государственная пошлина в размере 0,5% МРП на момент подачи иска в суд, что составляет 1 846 тенге, подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

В соответствии со статьей 109 ГПК, государственная пошлина в размере 3 % от суммы неустойки, что составляет 55 тенге, подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск коммунального государственного казенного предприятия «Абайский районный культурно - досуговый центр» Отдела образования культуры и развития языков Абайского района к индивидуальному предпринимателю «Индира» в лице руководителя Охан Индиры Ерқанатқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Индира» в лице руководителя Охан Индира Ерқанатқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Индира» в лице руководителя Охан Индира Ерқанатқызы в пользу коммунального государственного казенного предприятия «Абайский районный культурно - досуговый центр» Отдела образования культуры и развития языков Абайского района неустойку в размере 1 822 (одна тысяча восемьсот двадцать две) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Индира» в лице руководителя Охан Индиры Ерқанатқызы государственную пошлину в

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге и государственную пошлину в размере 55 (пятьдесят пять) тенге в доход местного бюджета.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Е.Ташкеева**

Копия верна

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение в законную силу не вступило.

Судья **Е.Ташкеева**

Справка: Решение вступило в законную силу « » _____ 2025 года

Судья: **Е.Ташкеева**

Документ подписан: Ташкеева Е. Г., 14.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Ташкеева Е. Г., 17.03.2025

3514-24-3-1/7726