Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 августа 2023 года №3313-23-00-2/838 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе председательствующего судьи Киргабакова М.Б.,
при секретаре судебного заседания Баймұқашева Ж.С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Центр матери и ребенка» государственного учреждения «Управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области»,

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Алтай НТР»,

ТРЕТЬЕ ЛИЦО:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Дженерал Электрик Казахстан»,

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
Признать недобросовестным участником государственных закупок,

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Турусбаев Е.,
представитель ответчика Сагындыкова Ф.Н.,

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

20 февраля 2023 года между коммунальным государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Центр матери и ребенка» государственного учреждения «Управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» (далее – Заказчик) и товариществом с ограниченной ответственностью «Алтай НТР» (далее – ТОО, поставщик) заключен договор №138 о государственных закупках по оказанию услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования (компьютерный тамограф GE Revoiution EVO) на общую сумму 7 044 800 тенге, со сроком оказания услуг в

течении 2023 года (далее - Договор).

Истец обращаясь в суд с иском мотивировал свои требования тем, что заявка на участие в государственном закупе Поставщиком подана при фактическом отсутствии необходимого сертификата. Поставщику было заведомо известно о несоотвтетствии его документации вышеуказанным обязательным требованиям.

В этой связи заказчиком в адрес ТОО «Дженерал Электрик Казахстан» направлен запрос и согласно полученному ответу, уполномоченным на выполнение услуг по обслуживанию компьютерного тамографа обучение по обслуживанию медецинского оборудования производства «GE Healthcare» он не проходил и соответствующий сертификат не получал.

В этой связи ТОО «Дженерал Электрик Казахстан» не гарантирует проведение ТОО «Алтай НТР» обслуживание оборудования «GE Healthcare» в точном соответствии с регламентом производителя.

При указанных обстоятельствах полагают, что ответчиком не соблюдены нормы закона о государственных закупках и данный факт является основанием для признания его недобросоветным участником государственных закупок.

Из отзыва ответчика следует, что с иском не согласны, просят в удовлетворении заявленных требовании отказать, указывая, что все необходимые подтверждающие документы в рамках договора о государственных закупках, указанные в технической спецификации предоставлены, включая сертефикаты о прохождени обучения специалиста у сервисного партнера Джерерал Электрик США, Academy Fox.

В судебном заседании представитель истца, подтвердив изложенные доводы, поддержав заявленные требования, просил иск удовлетворить.

Представитель ответчика в рамках предоставленного отзыва возражала против заявленного требования, указывая, что они как поставщики полностью соответствуют технической спецификации, просит в иске отказать.

Представитель третьего лица ТОО «Дженерал Электрик Казахстан» извещенный о времени и месте в судебном заседании не участвовал о причинах своей неявки суду не сообщил.

Согласно части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса (далее ГПК) суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

В данном случае неявку представителя третьего лица в судебное заседание суд считает по неуважительной причине, поэтому посчитал возможным рассмотреть дело без его участия.

Изучив материалы гражданского дела, выслушав стороны, суд приходит к следующему выводу.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.08.2023

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии с пунктом 1 статьи 393 Гражданского кодекса (далее ГК) договор считается заключенным, когда между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным его условиям.

Согласно пункту 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее Закон), в случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям:

1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени);

2) полного исполнения договорных обязательств;

3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

В соответствие с пунктом 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о государственных закупках», при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В суде установлено, что специалист Кадыров Амирхан, работник ТОО «Алтай НТР» обладает соответвующим сертефикатом от Academy Fox прошедшего обучение по техническому обслуживанию КТ производства GE HeathCare в периоды 25-30 октября 2022 года и 17-23 февраля 2023 года.

Письмом головного офиса Дженерал Электрик США заверенного наториально подтверждается полномочия сервисного партнера Academy Fox и его право на проведение тренингов и выдачу сертефикатов о прохождении обучения.

Касательно ссылки истца на письмо ТОО «Дженерал Электрик Казахстан» по отсутствию ответчика в списке официальных «дистрибюторов», то оно по мнению суда не обосновано, поскольку по

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.08.2023

условиям конкурной документации не были установлены такие требования и само определение «Официальный дистрибьютор» отсутствует.

Кроме того из обстоятельств дела не усматривается, что в результате оспариваемых действий ответчика для истца наступили негативные последствия.

Принимая во внимание вышеизложенное, суд считает, правильным в удовлетворении иска отказать.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 117, 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Центр матери и ребенка» государственного учреждения «Управления здравоохранения Восточно-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Алтай НТР» о признании недобросовестным участником государственных закупок, отказать.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья Киргабаков М.Б.

Документ подписан: Киргабаков М. Б., 29.08.2023