Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 февраля 2025 года дело №1513-24-00-2/4229 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Казтугановой Б.А.
при секретаре судебного заседания Тлегеновой А.У.,
рассмотрел в предварительном судебном заседании с применением мобильного приложения «WhatsApp Messenger» электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие «Областная детская стоматологическая поликлиника» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель Уксикбаев Даурен Сакенович («Мерген»)

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1.о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
стороны не подключились

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

По итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений между истцом (далее-заказчик) и ответчиком (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров №150 от 15 ноября 2024 года (далее-Договор).

Документ подписан: Казтуганова Б. А., 12.02.2025

Сканировано с CamScanner

Согласно условиям Договора ответчик обязался поставить стоматологический материал (далее-товар) на общую сумму 477 764 тенге в течение 16-ти календарных дней.

Следовательно, срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 2 декабря 2024 года включительно.

Сумму обеспечения исполнения в размере 3% от общей суммы договора ответчик внес 05 декабря 2024 года.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 9 078 тенге, мотивируя неисполнением обязательств по договору. Также просил рассмотреть дело без его участия.

Извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания ответчик в суд не явился, сведений об уважительности причин неявки суду не представил и не просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Руководствуясь частью 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд считает возможным рассмотреть данное гражданское дело в отсутствии истца и ответчика.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование №1

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

Согласно статей 72-73 ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно требованиям статьи 8 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Исходя из представленных и исследованных в суде оригиналов документов (*копии приобщены к материалам электронного дела*) установлено, что на основании заключенного договора стороны приняли обязательства, подлежащие исполнению в соответствии с условиями договора.

Сканировано с CamScanner

При этом, наименование работ, его точные технические характеристики, стоимость, сроки, порядок оплаты за него отражены в договоре и приложениях к нему.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств ответчиком предусмотрен до 2 декабря 2024 года включительно.

В судебном заседании установлено, что ответчиком, обязательства предусмотренные условиями договора не исполнены, вышеуказанный товар не поставлен, договор расторгнут с 27 декабря 2024 года.

При рассмотрении искового требования суд учитывает положения договора, согласно которым на поставщика возложена обязанность надлежащего исполнения принятых обязательств.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, знал об условиях заключаемого договора и обязан был его исполнить в установленные сроки согласно требованиям технической спецификации.

Однако, ответчик товар не поставил, что привело к наступлению определенных негативных последствий для заказчика, доказательств обратного в соответствии со статьями 72, 73 ГПК не предоставил.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является законным и обоснованным, следовательно подлежит удовлетворению.

Вместе с тем, на основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход местного бюджета сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

Требование №2

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 7.3. Договора, в случае просрочки сроков поставки товара заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы Договора.

Истцом предъявлено требование о взыскании неустойки в размере 9 078 тенге из расчета: 477 764 тенге* 0,1% х 19 календарных дней за период с 2 декабря 2024 года по 20 декабря 2024 года включительно.

Сканировано с CamScanner

Данный расчет истца суд считает неверным, поскольку срок исполнения обязательств предусмотрен до 02 декабря 2024 года включительно, следовательно, исчисление неустойки следует производить со следующего дня, то есть с 03 декабря 2024 года по 20 декабря 2024 года включительно.

Таким образом, получается следующий расчет:

-477 764 тенге х 0,1% х 18 дней = 8600 тенге.

При изложенных обстоятельствах, суд считает требование истца о взыскании неустойки подлежащим частичному удовлетворению в размере 8 600 тенге.

На основании статьи 109 ГПК следует взыскать с ответчика в пользу истца сумму государственной пошлины в размере 258 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск Государственного коммунального предприятия «Областная детская стоматологическая поликлиника» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области»- удовлетворить частично.

Признать Индивидуального предпринимателя Уксикбаева Даурен Сакеновича («Мерген») недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя Уксикбаева Даурен Сакеновича («Мерген») в пользу Государственного коммунального предприятия «Областная детская стоматологическая поликлиника» на праве хозяйственного ведения государственного учреждения «Управление здравоохранения Актюбинской области» неустойку в сумме 8 600 (восемь тысяч шестьсот) тенге и государственную пошлину в размере 258 (двести пятьдесят восемь) тенге.

Сканировано с Camscanner

Судья Казтуганова Б.А.

Копия верна.

Судья Казтуганова Б.А.

Справка

Решение суда вступило в законную силу 17 марта 2025 года.

Судья Казтуганова Б.А.

Сканировано с CamScanner