Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 февраля 2025 года дело №1912-24-00-2/3211 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:

председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.

при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:

АО «Национальный центр повышения квалификации «ӨРЛЕУ», БИН 120740006206

ОТВЕТЧИК:

ИП «Шарипкожа» в лице Шарипкожа Рината Айдынұлы, ИИН 060417500863

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:

Представитель истца Нурлыбаева А.Ж.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Между истцом - АО «Национальный центр повышения квалификации «ӨРЛЕУ» «Институт профессионального развития по Алматинской области» в лице Директора Филиала и ответчиком ИП «Шарипкожа» 15 октября 2024 года был заключен Договор о государственных закупках товара №124 на общую сумму 272 180 (двести семьдесят две тысячи сто восемьдесят) тенге.

Срок поставки: в течение 16 календарных дней с момента заключения договора.

Срок поставки истек – 31 октября 2024 года.

Данный срок является сроком исполнения поставщиком обязательств по договору.

Ответчик свои обязательства по договору от 15 октября 2024 года не выполнил.

Ответчик, уведомленный надлежащим образом, не принял участие в судебном заседании, письменный отзыв не подавал, его неявка признана судом неуважительной, а это согласно ч.4 ст. 196 ГПК РК дает суду право рассмотреть гражданское дело в его отсутствие.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержала и пояснила, что обязательства по договору не исполнены, в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения истца, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках №124 от 15 октября 2024 года на поставку товара на сумму 272 180 (двести семьдесят две тысячи сто восемьдесят) тенге.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.02.2025

Дата вступления в законную силу: 11.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 19.03.2025

1912-24-3-1/3222

Свои обязательства Ответчик по поставке товара в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направления в адрес Поставщика уведомления.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными.

Судебные расходы, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, подлежат взысканию с Ответчика в доход государства на счета РГУ «Управления государственных доходов по городу Конаев» в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117, 223-226, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск АО «Национальный центр повышения квалификации «ӨРЛЕУ» к ИП «Шарипкожа» в лице Шарипкожа Рината Айдынұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок, удовлетворить.

Признать ИП «Шарипкожа» в лице Шарипкожа Рината Айдынұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Шарипкожа» в лице Шарипкожа Рината Айдынұлы в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК».

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 11 февраля 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.02.2025

Дата вступления в законную силу: 11.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 19.03.2025

1912-24-3-1/3222

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 11.02.2025

Дата вступления в законную силу: 11.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 19.03.2025

1912-24-3-1/3222