ӨЗБЕКӘЛІ ЖӘНІБЕКОВ АТЫНДАҒЫ
ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН
ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КОММЕРЦИЯЛЫҚ ЕМЕС
АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ӨЗБЕКӘЛІ ЖӘНІБЕКОВ

160012, Шымкент қаласы, А.Байтурсынов көшесі, 13
Тел./факс: 8(7252) 21-40-06, БСК IRTYKZKA
БСН 110740004288, ЖСК KZ3696516F0008075980
"ForteBank" АҚ, Эл. почта: info@okmpu.kz

160012, город Шымкент, улица А.Байтурсынова, 13
Тел./факс: 8(7252) 21-40-06, БИК IRTYKZKA
БИН 110740004288, ИИК KZ3696516F0008075980
АО "ForteBank", Эл. почта: info@okmpu.kz

ТОО «MARTEN LP»

Некоммерческое акционерное общество «Южно-Казахстанский педагогический университет имени Өзбекәлі Жәнібеков» *(далее – Организатор)* на поступившую посредством веб-портала жалобу № 248996 от 17 марта 2025 года, касательно государственной закупки приобретение моноблоков согласно технической спецификации № 14075537-2, сообщает следующее.

Согласно п. 1 статьи 25 Закона «О государственных закупках» (*далее – Закон*), потенциальный поставщик вправе посредством веб-портала обжаловать действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта), если их действия (бездействие), решения нарушают права и законные интересы потенциального поставщика, в течение трех рабочих дней со дня размещения протокола об итогах государственных закупок способом конкурса, аукциона.

Вместе с тем, в соответствии с п. 589 «Правил осуществления государственных закупок», утвержденные приказом Министра финансов Республики Казахстан от 9 октября 2024 года № 687 (*далее – Правила*), жалоба на действия (бездействие), решения заказчика, организатора, единого организатора, экспертной комиссии (эксперта) подается посредством веб-портала в адрес заказчика, организатора, единого организатора, принявшего соответствующий протокол об итогах государственных закупок.

При этом, решение по результатам рассмотрения жалобы подписывается первым руководителем заказчика, организатора, единого организатора либо лицом, исполняющим его обязанности, либо его заместителем, либо руководителем аппарата центрального государственного органа или иным осуществляющим полномочия руководителя аппарата должностным лицом, либо руководителем бюджетной программы, либо лицом, исполняющим его обязанности.

Между тем, согласно п. 593 Правил, процедура заслушивания, предусмотренная частью 1 статьи 73 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан *(далее – АППК)*, в соответствии с подпунктом 3) части 2 статьи 73 АППК в отношении положений, предусмотренных настоящей главой и статьей 25 Закона, не применяется.

Согласно Протокола об итогах №14075537-ОК2 от 12.03.2025 года, ТОО «MARTEN LP» отклонен, как не соответсвующий требованиям конкурсной документации, а именно: Согласно п. 2 п. 88 Правил осуществления государственных закупок заявка на участие в конкурсе определена не соответствующей требованиям конкурсной документации по следующим

основаниям: представление потенциальным поставщиком технической спецификации, не соответствующей требованиям конкурсной документации, а равно непредставление документов, требуемых технической спецификацией. Изучением конкурсной заявки потенциального поставщика установлено следующее: 1) Техническая спецификация потенциального поставщика признана не соответствующей требованиям конкурсной документации, в том числе не соответствует требованиям технической спецификации (заданию) Заказчика закупок 2) На момент подачи заявки на участие в конкурсе отсутствует Сертификат соответствия ЕАЭС (ТР ТС) 3) На момент подачи заявки на участие в конкурсе не предоставлено авторизационное письмо в котором обязательно должны быть указаны наименование объявления, номер лота, наименование антивирусной программы, парт номер, артикул, и контакты официальных представителей производителей антивирусной защиты (почта, телефоны) для подтверждения на соответствие технической спецификации а так же, для получения подтверждения что потенциальный поставщик в действительности право полномочен заниматься реализацией их продукции. 4) На момент подачи заявки на участие в конкурсе не предоставлено авторизационное письмо от официальных представителей производителей операционной системы, с содержанием, что данный поставщик в действительности право полномочен заниматься реализацией их продукции;

В соответствии с требованием п.21 технической спецификации конкурсной документации предусматривающей требования к сертификации: «21. Требования к сертификации: потенциальный поставщик обязан на момент подачи заявки на участие в конкурсе в составе конкурсной документации приложить сертификаты: СТ KZ на товар предполагаемый к поставке, с указанием модели и марки товара; сертификат установленного образца о соответствии информационной безопасности программного обеспечения СТ РК ISO/IEC 15408-3-2017 Информационные технологии методы и средства обеспечения безопасности. Оценочный уровень доверия не менее 4-го уровня доверия; Сертификаты соответствия ЕАЭС (ТР ТС) на товары, предполагаемые к поставке. В случае нахождения несоответствия, разночтения, расхождения данных заказчик имеет право отклонить заявку в виду несоответствия», в ходе рассмотрения данной жалобы были изучены приложенные документы к конкурсной документации, в приложениях к конкурсной заявке потенциального поставщика, вместе с прилагаемыми документами отсутствовали затребуемые технической спецификацией документы, сертификаты, тем самым указанные в вашей жалобе доводы, не нашли своего подтверждения.

Кроме того, согласно п.18 технической спецификации конкурсной документации предусмотрено следующее требование: «18. В целях избежания предоставления не лицензионного и не подходящего по технической спецификации антивирусного программного обеспечения потенциальный поставщик обязан предоставить на момент подачи заявки на участие в конкурсе авторизационное письмо от производителей антивирусной защиты, в котором обязательно должны быть указаны наименования объявления (номер лота, номер обьявления), наименования антивируса (партномер или артикул), контакты официальных представителей производителей антивирусной защиты (почта, телефоны) и подтверждение на соответствие технической спецификации

представляемого продукта (в тексте авторизационного письма), и то, что данный потенциальный поставщик в действительности право полномочен заниматься реализацией их продукции», вопреки требованиям данного пункта технической спецификации Заказчика, Вами заявлено о предоставлений гарантийного письма, что не является удовлетворением данного требования, и в свою очередь является основанием несоответствия вашей конкурсной документации, тем самым подтверждаемый в тексте жалобе вами факт, об отсутствии «Авторизационного письма», на момент подачи конкурсной заявки, является не соответствием условиям за требуемых технической спецификации конкурсной документации Заказчика, Организатора, тем самым указанный в вашей жалобе довод, не нашел своего подтверждения.

Аналогично, согласно п.17 технической спецификации конкурсной документации предусмотрено следующее требование: «17. В целях избежания предоставления не лицензионного программного обеспечения потенциальный поставщик обязан предоставить на момент подачи заявки на участие в конкурсе авторизационное письмо от официальных представителей производителей операционной системы о том, что данный потенциальный поставщик в действительности право полномочен заниматься реализацией их продукции», тем самым не представление авторизационного письма от официальных представителей производителей операционной системы, является фактом не соответствия конкурсной заявки, условиям за требуемых в технической спецификации конкурсной документации Заказчика, Организатора, тем самым указанный в вашей жалобе довод, не нашел своего подтверждения.

Вместе с тем, согласно разъяснения письма № ДЗГЗ-01-0/20492-ВН от 22.09.2022 года «Допускается указание в технической спецификации требований о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов), технических паспортов, сертификатов соответствия продукции, указанных в технической спецификации потенциального поставщика.

Таким образом, заказчики могут указать в технической спецификации требования о наличии в заявках на участие в конкурсе потенциальных поставщиков копий писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов). При этом, запрещается устанавливать условия и требования государственных закупок, которые влекут за собой ограничение количества потенциальных поставщиков.

В свою очередь, копии писем (сертификатов, свидетельств) от производителей либо их официальных представителей (дилеров или дистрибьюторов) представляются в целях подтверждения партнерства потенциального поставщика с производителем либо его официальным представителем (дилера или дистрибьютора) в части реализации товаров на момент проведения закупки, а также во избежание приобретения заказчиком контрафактной продукции.

Предоставление гарантийного письма о предоставлении требуемого письма после завершения открытого конкурса <u>не допускается</u> на основании того, что, требуемый документ <u>подтверждает правоспособность</u> потенциального поставщика на поставку лицензионного, не

контрафактного программного обеспечения и/или оборудования на стадии рассмотрения конкурсных заявок.

Не допускается замена копии запрашиваемых писем какими-либо гарантийными письмами от потенциального поставщика в связи с тем, что запрашиваемые письма не являются товаросопроводительными документами при приобретении товара или ввозе его на территорию РК, а выдаются до приобретения по запросу потенциального поставщика к правообладателю или разработчику, или дистрибьютору, или производителю

В ходе изучения Вашей конкурсной заявки установлено, что представленное гарантийное письмо (документ: GARANT 537_page-0001) не является документом, подтверждающим, что ТОО «MARTEN LP» является официальным представителем поставляемой продукции, тем более авторизационным письмом от производителей антивирусной защиты, а так же авторизационноым письмом от официальных представителей производителей операционной системы о том, что данный потенциальный поставщик в действительности право полномочен заниматься реализацией их продукции.

Следовательно, Ваша конкурсная заявка по вышеуказанному лоту обоснованно отклонена конкурсной комиссией в соответствии с пунктом 206 Правил.

Необходимо отметить, что согласно пункту 17 «Правил проведения камерального контроля» утвержденный Приказом Министра финансов Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 598, в адрес Организатора со стороны органов внутреннего государственного аудита уведомлений камерального контроля по государственной закупке № 14075537-2 не поступало.

Заказчиком, изучены доводы, указанные в жалобе, пересмотрена конкурсная заявка потенциального поставщика, пришел к следующему выводу, техническая спецификация потенциального поставщика не соответствует требованиям конкурсной документации, так как не предоставлены электронные копии писем, указанных в технической спецификации.

Таким образом, Ваши доводы не нашли своего подтверждения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 25 Закона, решение Заказчика, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в суде в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

При этом обжалование решения заказчика, организатора, единого организатора в рамках административного судопроизводства не приостанавливает процедуры государственных закупок.

Вр.и.о. Председателя правления-Ректора **Сугирбаева Г.Д.**

Нарбеков Б.Б.
8 7252 21-03-48