РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

22 января 2025 года Дело №1112-24-00-2/4123 город Кокшетау

Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в составе:
председательствующего судьи Аймухамедова А.А.
при секретаре судебного заседания Багисовой А.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Бурабай даму»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum»

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании суммы задолженности
3. о взыскании суммы неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель ответчика Цуканова Н.С.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

6 февраля 2024 года между ТОО «Бурабай даму» (заказчик) и ТОО «Nitro Petroleum» (поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров № 37 (далее – договор).

По условиям договора поставщик принял обязательство поставить товар (бензин, марки АИ-92, в количестве 20 000 литров, по 196 тенге за литр, на общую сумму 3 920 000 тенге (пункт 2.1. договора, приложение № 1 к договору).

Срок поставки с момента заключения договора до 31 декабря 2024 года по заявке заказчика (согласно приложения № 1 к договору).

Согласно технической спецификации, являющейся неотъемлемой частью договора оговорено, что бензин марки АИ-92 для заправки автотранспорта талонами. Товар должен быть согласно стандарту СТ РК 1183-2003. Осуществление заправки без лимитов. Талоны номиналом 10,20

литров. Осуществление по заправке транспортных средств Заказчика оказывать 24 часа в сутки, в том числе в праздничные и выходные дни. Оплата производится ежемесячно /по факту поставки/. Поставщик должен иметь не менее 2-х АЗС в городе Щучинск и на территории Заказчика. Срок действие талонов должен быть не менее 12 месяцев с даты приема передачи талонов.

Договор вступает в силу со дня подписания и действует по 31 декабря 2024 года.

Договор расторгнут в одностороннем порядке по инициативе заказчика 1 ноября 2024 года в виду ненадлежащего исполнения обязательств.

Какие-либо дополнения или изменения в договор сторонами не вносились.

Истцом произведена оплата за товар в общей сумме 1 960 000 тенге, что подтверждается двумя платежными поручениями: № 307 от 14 мая 2024 года на сумму 980 000 тенге; № 670 от 20 августа 2024 года.

Истец ТОО «Бурабай даму» обратился в суд с иском к ответчику ТОО «Nitro Petroleum» с учетом уточнения иска просил, признать недобросовестным участником государственных закупок, взыскать задолженность за недопоставленный товар в размере 188 160 тенге, сумму неустойку в размере 21 196 тенге.

Свои требования истец мотивировал следующим, что ответчик не надлежащим образом исполнил свои обязательства, так как не поставил бензин в объеме и в сроки установленные договором сроки. В результате чего истец лишился того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Ответчик согласно отзыва просил в иске отказать, указывая, что не отказывается возвратить сумму задолженности и исполнить обязательства по договору.

На судебное заседание истец не обеспечил явку своего представителя. Учитывая, что на предыдущем судебном заседании истец поддержал заявленные требования, суд посчитал рассмотреть дело без его участия.

Представитель ответчика возражений по требованию № 2 о возврате суммы задолженности за недоставленный товар не имел, указывая, что действительно такая задолженность имеется перед истцом. В остальной части иска просил отказать, указывая, что пот требованию № 1 не наступили негативные последствия для истца. По требованию № 3 расчет истцом произведён не верно.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Требование № 1.

В соответствии со статьями 224, 225 гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Аймухамедов А. А., 07.03.2025

исследованы в судебном заседании. Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом оснований и предмета иска.

Согласно подпункту 3 части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

Судом установлено, что указанный срок истцом соблюден, так как обязательства по поставки бензина должны были осуществлять по факту предоставления талона на бензин на заправке поставщика 24 часа в сутки.

Уведомление о расторжении договора по средством портала направлено в адрес поставщика 17 октября 2024 года.

Иск отправлен в суд 13 ноября 2024 года, то есть в течение тридцати календарных дней, со дня, когда заказчик установил, что обязательства со стороны исполнителя не исполнены.

Согласно статье 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законодательством или договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно подпунктам 1), 3) пункта 3.1 договора исполнитель обязуется обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным в приложении 2 к договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью договора.

Пунктом 5.3. договора предусмотрено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Аймухамедов А. А., 07.03.2025

в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации (приложение 2 к договору).

Однако судом установлено, что ответчик свои обязательства по договору исполнил не надлежащим образом, так как поставку товара в полном объеме не осуществил, что подтверждается отсутствием доказательств об исполнении договора, обратного в силу требований статьи 72 ГПК не доказано.

Более того, факт не исполнении обязательств по договору подтверждается расторжением договора по инициативе заказчика в одностороннем порядке, в виду ненадлежащего исполнения обязательств со стороны поставщика.

При таких обстоятельствах, учитывая изложенные обстоятельства, требование № 1 является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Довод ответчика об отсутствии негативных последствий, суд считает не состоятельным, так как договорные обязательства со стороны ответчика не исполнены, в связи с чем истец лишился того на что вправе был рассчитывать при заключении договора.

Требование № 2.

В соответствии с пунктом 5 статьи 403 ГК, если основанием для расторжения или изменения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных расторжением или изменением договора.

Учитывая, что договорные отношения между сторонами прекращены в виду расторжения договора, истец вправе требовать возврат оплаченный суммы за недопоставленный товар.

При таких обстоятельствах требование № 2 подлежит удовлетворению.

Требование № 3.

В соответствии со статьей 349 ГК под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение.

Привлечение должника к ответственности за нарушение обязательства производится по требованию кредитора.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Согласно пункта 7.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, Заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Аймухамедов А. А., 07.03.2025

в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Основания для привлечения ответчика к ответственности наличествует, однако порядок начисления и её размер не соответствует условиям договора.

Расчет произведен следующим образом: с 17 октября до 1 ноября 2024 года составляет 15 дней просрочки х 0,1% (311,64) = 4 674,6 тенге.

Оснований для снижения неустойки не имеется, так как ответчиком об этом не заявлено, более того обязательства по договору не исполнены.

Согласно статьи 109, 117 ГПК с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы пропорционально удовлетворенной части иска в размере 5 785 тенге. В доход государства подлежит взысканию государственная пошлина от уплаты, которой освобожден истец в размере 1 846 тенге за требование № 1.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск товарищества с ограниченной ответственностью «Бурабай даму» к товариществу с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum» о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскание суммы задолженности, взыскание суммы неустойки – удовлетворить частично.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum» в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «Бурабай даму» сумму задолженности в размере 188 160 (сто восемьдесят восемь тысяч сто шестьдесят) тенге, неустойку в размере 4 674 (четыре тысячи шестьсот семьдесят четыре) тенге 60 (шестьдесят) тиын, судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 5 785 (пять тысяч семьсот восемьдесят пять) тенге.

В остальной части иска товарищества с ограниченной ответственностью «Бурабай даму» к товариществу с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum» о взыскание суммы неустойки – отказать.

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Аймухамедов А. А., 07.03.2025

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Nitro Petroleum» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Акмолинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Акмолинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 29 января 2025 года.

Судья А.А. Аймухамедов

Документ подписан: Аймухамедов А. А., 29.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Аймухамедов А. А., 07.03.2025

1112-24-3-1/4130