Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

20 февраля 2025 года дело №1912-24-00-2/3619 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Казахский национальный женский педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан, БИН 990240005438

ОТВЕТЧИК:
ИП «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича, ИИН 530811301295

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Сабитов Т.Н.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком 12 ноября 2024 года был заключен Договор о государственных закупках на поставку товара №990240005438/241004/00 на общую сумму 123 000 тенге.

Ответчик свои обязательства по договору не выполнил.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что обязательства по договору не исполнены, в связи с чем, они

вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

Ответчик, будучи неоднократно надлежащим образом извещенный о месте и времени рассмотрения дела, не обеспечил свое участие в суде, заявлений о рассмотрение в его отсутствие либо отложении от ответчика не поступало, в связи с чем, дело на основании статьи 196 части 4 ГПК, рассмотрено без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

По требованию №1.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках от 12 ноября 2024 года на поставку товара на сумму 123 000 тенге.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 20.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.03.2025

Свои обязательства Ответчик по поставке товара в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направления в адрес Поставщика уведомления.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником государственных закупок являются законными и обоснованными.

По требованию №2.

Требования истца о взыскании суммы неустойки, вытекают из заключенного между сторонами договоре.

На момент рассмотрения дела, данный договор сторонами не оспорен и не признан недействительным. Согласно расчетам истца сумма неустойки по Договору составляет 2 829 тенге.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме.

Понесенные судебные расходы истца, подлежат взысканию с ответчика в его пользу, в части требований не имущественного характера от которого истец был освобожден при подачи иска в суд, связанные с оплатой предусмотренной налоговым законодательством государственной пошлины, подлежат взысканию с Ответчика в доход государства на счета РГУ «Управления государственных доходов по городу Конаев» в размере 1 846 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 117, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» к ИП «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича в пользу некоммерческого акционерного общества «Казахский национальный женский педагогический университет» Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан сумму неустойки по

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 20.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.03.2025

договору в размере 2 829 (две тысячи восемьсот двадцать девять) тенге, а также понесенные судебные расходы, связанные с оплатой госпошлины в размере 84 (восемьдесят четыре) тенге.

Взыскать с ИП «Бастау» в лице Нургожаева Серика Идирисовича в доход государства судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге на счета РГУ «Управление государственных доходов по городу Конаев ДГД по Алматинской области КГД МФ РК».

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 20 февраля 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 20.03.2025, судья Байбутаев Е. Д., 20.03.2025

1912-24-3-1/3676