РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

28 января 2025 года дело № 3971-25-00-2/67 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Кокеман А.,
при секретаре судебного заседания Жамал Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие "Костанайская областная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Бисенов Р.
представитель ответчика Лесбеков А.
переводчик Тажмуханова М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

5 сентября 2024 годам между коммунальным государственным предприятием "Костанайская областная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области (далее – Истец, КГП "Костанайская областная больница") и индивидуальным предпринимателем «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы (далее – ответчик, ИП Shuzi) заключен договор о государственных закупках товаров № 576 (далее – договор)

Предмет договора поставка товара: Блок дверной.

Жүйеге қол қойылған: Кокеман А., 04.02.2025
3971-24-3-6/372

Срок поставки товара в течение 15 календарных дней со подписания договора – до 20 сентября 2024 года.

Однако товар не поставлен, в связи с чем истец обратился в суд с иск о признании ответчика недобросовестным участником государственн закупок и взыскании неустойки.

5 декабря 2024 года договор расторгнут в связи с неисполнени условий договора более месяца.

Ответчик пояснил суду, что поставка товара не являлась возможно так как рыночная стоимость товара в два раза дороже предъявленной сумм в конкурсе о государственных закупках.

В судебном заседании представитель истца поддержал доводы иска Пояснил, что договор уже расторгнут. Просил суд удовлетворить требовани в полном объеме.

В судебном заседании ответчик иск не признал и просил отказать в удовлетворении иска. Ответчик указал цену товара ниже его рыночной стоимости. 15 дней не могли с ними связаться.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По требованию №1.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О некоторых вопросах применения судами законодательства о государственных закупках» №4 от 21 апреля 2022 года, при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Құжатқа қол қойылған: Кокеман А., 04.02.2025
71-24-3-6/372

В соответствии со статьей 72 ГПК ответчиком не представлено доказательств отсутствия его вины в нарушении договора.

Судом установлено, что договор не исполнен. 5 декабря 2024 года договор расторгнут в связи с неисполнением условий договора.

В нарушение статьи 349 ГК ответчик уведомлений о невозможности исполнения договора или о наличии обстоятельств, препятствующих исполнению договора не направлял.

Учитывая, что заказчик не получил результат работы, что является существенным нарушением условий договора, суд приходит к выводу, что иск заявлен обоснованно.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Ответчик, являясь индивидуальным предпринимателем, несет риски, связанные с участием в государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

20 сентября 2024 года истцу стало известно о нарушении срока исполнения. Иск поступил 1 октября 2024 года, то есть в пределах срока, предусмотренного пунктом 4 статьи 12 Закона.

При таких обстоятельствах требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию №2.

Согласно статье 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с пунктом 8.3 договора в случае просрочки сроков поставки товара, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в случае ненадлежащего исполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Пунктом 8.4 Договора предусмотрено, что в случае отказа Поставщика от оказания услуг или просрочки оказания слуг на срок более одного месяца

со дня истечения срока оказания Услуг по Договору, но не позднее срока окончания действия Договора, Заказчик имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке с взысканием с Поставщика суммы неустойки (штрафа, пени) в размере 0,1 % от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Просрочка составляет 76 дней

Срок поставка 20 сентября 2024 и дата расторжения договора 05 декабря 2024 года

Общая сумма договора составляет: 197 654 тенге

Сумма неустойки за 76 дней составляет: 15 021 тенге

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства (статья 359 настоящего Кодекса).

Суд принимает во внимание, что договор не исполнен. Доказательства отсутствия вины ответчика в нарушении обязательства суду не представлены.

В связи с чем, суд считает, что иск заявлен обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой был освобожден истец при предъявлении иска, подлежит взысканию с ответчика

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь ст.ст. 223-226 ГПК РК, суд

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия "Костанайская областная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области к индивидуального предпринимателя «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы о признании недобросовестным участником государственных закупок, взыскании неустойки – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Shuzi» в лице руководителя Камалова Шұғыла Сабыржанқызы в пользу государственного коммунального предприятия "Костанайская областная больница" Управления здравоохранения акимата Костанайской области неустойку в размере 15 021 (пятнадцать тысяч двадцать одна) тенге, расходы по оплате государственной пошлины в размере 450 (четыреста пятьдесят) тенге.

Құжатқа қол қойылған: Кокемен А., 04.02.2025
3971-24-3-6/372

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Костанайского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Кокеман А.**

Копия верна

Судья **Амиргалиева А.К.**

Справка: решение суда вступило в законную силу 05.03.2025 года

Судья **Амиргалиева А.К..**

Прошито пронумеровано на трех листах

Судья Амиргалиева А.К.