КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

05 февраля 2025 года дело № 3313-24-00-2/2760 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Тілектес Д.Қ.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Некоммерческое акционерное общество «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Имамзаров Шахмурат»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Мажитова З.Р.
Представитель истца Амренова К.Т.
Ответчик Имамзаров Ш.С.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

13 января 2024 года между некоммерческим акционерным обществом «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» (далее - Заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Имамзаров Шахмурат» (далее - Исполнитель, ИП «Имамзаров Шахмурат») заключён договор о государственных закупках работ, не связанных со строительством №27/ЦП (далее - Договор).

Согласно пункту 2.1 Договора Исполнитель принял на себя обязательства выполнить работы по изготовлению и монтажу баннеров.

В пункте 3.1 Договора сторонами оговорено, что общая сумма Договора составляет 180 000 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

26 января 2024 года Ответчик внёс обеспечение исполнения Договора в размере 5 400 тенге.

В приложении № 1 к Договору указано, что срок исполнения Исполнителем обязательств по Договору согласно технической спецификации.

Согласно технической спецификации Договор подлежит исполнению в течение 15 календарных дней момента подачи заявки Заказчиком.

11 сентября 2024 года Заказчик посредством электронной почты направил Исполнителю заявку на изготовление баннера.

2 октября 2024 года ответчику направлено уведомление о намерении расторгнут Договор, который в последующем расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке 12 ноября 2024 года.

Заказчик, обращаясь в суд, просит признать ИП «Имамзаров Шахмурат» недобросовестным участником государственных закупок и взыскать неустойку в размере 8 460 тенге, ссылаясь на ненадлежащее неисполнение ответчиком условий Договора.

Ответчиком отзыв на иск не предоставлен.

В судебном заседании представитель истца Амренова К.Т. поддержала иск, просила его удовлетворить. Кроме того, пояснила, что ненадлежащее исполнение ответчиком своих обязательств по Договору повлекли для Заказчика негативные последствия, ввиду не размещения баннера.

Ответчик Имамзаров Ш.С. иск признал, пояснив, что обязательства по Договору не были выполнены его знакомым, который занимался деятельностью ИП «Имамзаров Шахмурат» и подвёл его.

Прокурором Мажитовой З.Р. дано заключение о том, что иск подлежит удовлетворению.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 12.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 12.03.2025, судья Джолдасова Г. С., 14.03.2025

3313-24-3-1/2879

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключённым с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Частью 1 статьи 359 ГК установлено, что должник отвечает за не исполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

Пунктом 2.1. Договора предусмотрено, что Исполнитель обязуется выполнить работу согласно условиям, требованиям и по ценам, указанным в приложениях к Договору, являющихся неотъемлемой частью, а Заказчик обязуется принять выполненную работу и оплатить за нее на условиях настоящего Договора при условии надлежащего исполнения Поставщиком своих обязательств по Договору.

Согласно пункту 4.1 Договора, Исполнитель обязался обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств по Договору. При исполнении своих обязательств по Договору обеспечить соответствие выполняемых работ требованиям, указанных в приложениях к Договору (перечень лотов и условия выполнения работ (приложение №1) техническая спецификация (приложение №2), являющихся неотъемлемой частью Договора.

Как следует из материалов дела, обязательства по изготовлению и монтажу баннеров на металлоконструкцию ответчиком не выполнены.

В этой связи, 12 ноября 2024 года истцом Договор расторгнут в одностороннем порядке.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 12.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 12.03.2025, судья Джолдасова Г. С., 14.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ответственности в соответствии со статьёй 359ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Так как ИП "Имамзаров Шахмурат" не исполнил обязательства, очевидно причинение Заказчику такого ущерба, что оно в значительной степени лишился того, на что было вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК), а также бюджетные средства не освоены, услуга не оказана, тем самым ненадлежащее исполнение Исполнителем условий Договора повлекло для Заказчика негативные последствия.

В связи с чем, Заказчику не представилось возможным принять от ИП "Имамзаров Шахмурат" работы, оговорённые условиями Договора, истцу был причинён ущерб.

Неисполнение ответчиком условий договора, влечёт признание его недобросовестным участником государственных закупок.

Ответчик, участвуя в конкурсе и заключив Договор, выразил свое согласие с условиями Договора, принял на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом.

Установленный статьёй 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для Заказчика, в связи с неисполнением обязательств, считает, что требование истца о признании ИП "Имамзаров Шахмурат" недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

В соответствии с требованиями статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК) государственная пошлина в размере 1 846 тенге, от уплаты которой истец был освобождён при подаче настоящего иска, подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

<u>По требованию № 2</u>

В силу статей 293, 294 ГК неустойкой (штрафом, пенёй) признаётся определённая законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 12.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 12.03.2025, судья Джолдасова Г. С., 14.03.2025

3313-24-3-1/2879

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

доказывать причинение ему убытков. Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме, независимо от формы основного обязательства.

Пунктом 8.3 Договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков выполнения работ, Заказчик удерживает (взыскивает) с ответчика неустойку в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения ответчиком обязательств, либо удерживает (взыскивает) неустойку в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

За период с 27 сентября по 12 ноября 2024 года срок неисполнения ИП "Имамзаров Шахмурат" обязательств по договору составляет 47 календарных дней.

В связи с этим, истцом произведён правильный расчёт неустойки в размере 8 460 тенге, предъявленной ко взысканию с ИП "Имамзаров Шахмурат", и иск в указанной части также подлежит удовлетворению.

Ответчик не направлял заявление об уменьшении суммы неустойки, следовательно, оснований для снижения неустойки не имеется.

На основании части 1 статьи 109 ГПК с ответчика в пользу истца подлежит взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 254 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 109, 117 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общества «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» удовлетворить.

Признать Имамзарова Шахмурата - индивидуального предпринимателя "Имамзаров Шахмурат" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Имамзарова Шахмурата - индивидуального предпринимателя "Имамзаров Шахмурат" в пользу некоммерческого акционерного общества «Государственный театр оперы и балета «Астана Опера» неустойку в размере 8 460 (восемь тысяч четыреста шестьдесят) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 254 (двести пятьдесят четыре) тенге.

Взыскать с Имамзарова Шахмурата - индивидуального предпринимателя "Имамзаров Шахмурат" в доход государства

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 12.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 12.03.2025, судья Джолдасова Г. С., 14.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.

Құжатқа қол қойылған: Джолдасова Г. С., 12.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 12.03.2025, судья Джолдасова Г. С., 14.03.2025

3313-24-3-1/2879