КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

14 февраля 2025 года дело №6309-24-00-2/3577 город Усть-Каменогорск

Специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Алёхиной Н.П.,
при секретаре судебного заседания Испаевой Г.Т.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения "Өскемен Водоканал" акимата города Усть-Каменогорска

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью "Pragamed"

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
1 о признании недобросовестным участником государственных закупок
2 о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Хажумуханов А.Г.
Представитель истца Жанбаев С.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

1 октября 2024 года между ГКП на ПХВ "Өскемен Водоканал" акимата города Усть-Каменогорска (далее-заказчик) и ТОО "Pragamed" (далее-поставщик) заключен договор о государственных закупках №ОК 240925 (далее-договор) на поставку поливочной машины (объем цистерны не менее 6 м3). Общая сумма договора составляет 17 200 000 тенге.

Срок оказания услуг по заявке заказчика по договору (приложение № 1) определен в течение 30 рабочих дней с момента подписания договора,

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

то есть 12 ноября 2024 года. Срок действия договора до 31 декабря 2024 года.

В связи с не поставкой товара истцом 21 ноября 2024 года ответчику направлена досудебная претензия.

Истец обратился в суд с требованием о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскания неустойки в размере 464 400 тенге.

Впоследствии истцом увеличены исковые требования в части взыскания неустойки до 825 600 тенге.

От ответчика отзыв не поступил.

В суде представитель истца заявленные увеличенные требования по доводам, изложенным в иске, поддержал, просил удовлетворить, добавив, что не исполнением обязательств по договору заказчику причинены негативные последствия, так как данная машина необходима предприятию для осуществления производственной деятельности, машина применяется для устранения засоров канализации, доставки питьевой воды в случае аварийного отключения водоснабжения.

Ответчик надлежащим образом извещен о дате, времени судебного заседания, в суд не явился, суд считает возможным рассмотреть без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1

В силу статьи 272 Гражданского кодекса (далее-ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик) являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В суде установлено, что согласно условиям договора поставка товара поставщиком должна быть выполнена в течение 30 рабочих дней с момента подписания договора, то есть 12 ноября 2024 года.

Срок договора истек 31 декабря 2024 года.

Товар не поставлен.

Ненадлежащее исполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4

Документ подписан: Алёхина Н. П., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Алёхина Н. П., 27.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

статьи 12 Закона Республики Казахстан от 04 декабря 2015 года № 434-V «О государственных закупках» (далее – Закон).

Пунктом 5 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года № 5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» предусмотрено, что судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности.

Согласно статье 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства. Лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Кроме того, в суде истец пояснил, что имеются негативные последствия для истца вследствие не поставки товара, а именно: поливочная машина необходима предприятию для осуществления производственной деятельности, машина применяется для обслуживания города для устранения засоров канализации, доставки питьевой воды в случае аварийного отключения водоснабжения.

В связи с этим, суд приходит к выводу, что вина поставщика в ненадлежащем исполнении условий договора имеется, имеются также негативные последствия для заказчика, поэтому считает требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок обоснованно и подлежит удовлетворению.

По второму требованию

В соответствии со статьей 293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумму, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Пунктом 7.3 договора предусмотрено, что в случае просрочки сроков поставки Товара Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за

Документ подписан: Алёхина Н. П., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Алёхина Н. П., 27.03.2025

6309-24-3-1/3733

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств.

Истец предъявил требование о взыскании неустойки за период с 14 ноября 2024 года по 31 декабря 2024 года в сумме 825 600 тенге.

В связи с этим, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворении.

Также в соответствии со статьей 119 частью ГПК подлежит взысканию с ответчика в пользу истца судебные расходы 24 768 тенге.

Также взысканию с ответчика подлежит в доход государства государственная пошлина 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Өскемен Водоканал" акимата города Усть-Каменогорска к товариществу с ограниченной ответственностью "Pragamed" о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки– удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью "Pragamed" недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Pragamed" в пользу государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения "Өскемен Водоканал" акимата города Усть-Каменогорска неустойку 825 600 (восемьсот двадцать пять тысяч шестьсот) тенге, судебные расходы 24 768 (двадцать четыре тысячи семьсот шестьдесят восемь) тенге.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью "Pragamed" в доход государства государственную пошлину в сумме 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Восточно-Казахстанского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Восточно-Казахстанской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Алёхина Н. П., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Алёхина Н. П., 27.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Алёхина Н.П.**

Документ подписан: Алёхина Н. П., 20.02.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Алёхина Н. П., 27.03.2025

6309-24-3-1/3733