22306925936

Копия

Р Е Ш Е Н И Е
И М Е Н Е М Р Е С П У Б Л И К И К А З А Х С Т А Н

13 февраля 2025 года 3514-24-00-2/6446 город Караганды

Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в составе:
председательствующего судьи Беккожиной А.К.,
при секретаре судебного заседания Кабишевой А.Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

ИСТЕЦ:
республиканское государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Тау» Аулбаева Кумис Амановна

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Абдирбаев Ж.М.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

25 сентября 2024 года, по итогам государственных закупок способом запроса ценовых предложений, между республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан (далее – РГП на ПХВ «Республиканская ветеринарная лаборатория», заказчик) и индивидуальным предпринимателем «Тау» Аулбаевой Кумис Амановной (далее – ИП «Тау», поставщик) заключен договор о государственных

закупках товаров – насос для перекачки топлива в количестве 2 штуки, №010241002179/240139/00 (далее – договор).

Общая сумма договора – 212 060 тенге.

09 октября 2024 года поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения договора.

Срок поставки товара – с момента подачи заявки заказчика 15 календарных дней.

Заявка заказчиком направлена посредством веб-портала 24 октября 2024 года. Тем самым, товар должен быть поставлен не позднее 08 ноября 2024 года.

Срок действия договора – по 31 декабря 2024 года.

Поставщиком товар в срок не поставлен.

21 ноября 2024 года заказчик, посредством веб-портала государственных закупок, направил в адрес поставщика направил уведомление с просьбой предоставить информацию о намерении поставки товара. Однако, поставщиком мер не принято.

11 декабря 2024 года заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

РГП на ПХВ «Республиканская ветеринарная лаборатория» обратилось в суд с иском к ИП «Тау» о признании недобросовестным участником государственных закупок. Требование мотивировано неисполнением обязательств по договору.

Представитель истца на иске настаивал, пояснил, что поставщиком товар не поставлен. На телефонные звонки поставщик не отвечал, на связь не выходил. Перед направлением уведомления о расторжении договора, поставщику было направлено уведомление о поставке товара.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился. Заявлений об отложении судебного заседания либо рассмотрении дела без его участия не поступало, процессуальная обязанность представления письменного отзыва не выполнена. Суд определил рассмотреть дело в его отсутствие в порядке части 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан, обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон), реестр

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Беккожина А. К., 20.03.2025

недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В случае, указанном в подпункте 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок, за исключением случаев, которые в совокупности удовлетворяют следующим условиям: 1) выплаты поставщиком неустойки (штрафа, пени); 2) полного исполнения договорных обязательств; 3) отсутствия ущерба, причиненного заказчику.

На основании пункта 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

В силу статьи 72 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, использовать средства защиты, утверждать, оспаривать факты, приводить доказательства и возражения против доказательств в установленные судьей сроки, которые соответствуют добросовестному ведению процесса и направлены на содействие производству.

Судом установлено, что государственные закупки проведены способом запроса ценовых предложений, по итогам которого между сторонами заключен договор.

Следовательно, поставщик, приняв участие в государственных закупках, подписав договор с заказчиком, согласился и принял на себя обязательство поставить товар в срок.

Между тем, товар в срок не поставлен.

22 ноября 2024 года заказчиком посредством веб-портала направлено уведомление о намерении расторгнуть договор, которое прочитано поставщиком 24 ноября 2024 года.

Однако, поставщиком мер по поставке товара не принято.

В этой связи, заказчиком договор расторгнут в одностороннем порядке.

Тем самым, поставщиком обязательство по договору не исполнено.

В нарушение статьи 72 ГПК, ответчиком не представлено доказательств, опровергающих доводы истца.

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Беккожина А. К., 20.03.2025

На основании части 1 статьи 73 ГПК, непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Указанный Законом срок истцом соблюден, так как о факте нарушения поставщиком срока исполнения обязательства истцу стало известно 09 ноября 2024 года, с иском в суд обратился 25 ноября 2024 года, что подтверждается штампом входящей корреспонденции суда.

При таких обстоятельствах, требование истца обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии с частью 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец освобожден при подаче иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход местного бюджета.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 403 ГПК, суд

Р Е Ш И Л:

Иск республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Республиканская ветеринарная лаборатория» Комитета ветеринарного контроля и надзора Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к индивидуальному предпринимателю «Тау» Аулбаевой Кумис Амановне о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Тау» Аулбаеву Кумис Амановну недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Тау» Аулбаевой Кумис Амановны в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено ходатайство прокурора в судебную коллегию по гражданским делам Карагандинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Карагандинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья подпись Беккожина А.К.

Копия верна
Судья Беккожина А.К.

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Беккожина А. К., 20.03.2025

Документ подписан: Беккожина А. К., 17.02.2025

Дата вступления в законную силу: 19.03.2025, судья Беккожина А. К., 20.03.2025

3514-24-3-1/7097