ТОО «Скат GROUP»
БИН: 191240008150
Адрес: Казахстан, город Алматы, Медеуский район, улица Базарбаева, дом 61
Тел.: +7 707 393 8393
Email: erik_90_11@mail.ru

Исх№ 2803-25/545
От 28.03.2025 года

Кому:
Государственное учреждение "Департамент полиции Павлодарской области Министерства внутренних дел Республики Казахстан" В рамках объявления в госзакупках № 13952895-3 № 74924350-ОК1

От кого:
ТОО «Скат GROUP»
БИН 191240008150
Адрес: Республика Казахстан, город Алматы, Медеуский район, ул. Базарбаева, дом 61, индекс 050007

ТОО «Скат GROUP», рассмотрев жалобу ТОО «BigProf» (далее – Заявитель) относительно предполагаемого несоответствия нашей заявки требованиям конкурсной документации, считает доводы Заявителя необоснованными и не соответствующими нормам действующего законодательства Республики Казахстан о государственных закупках по следующим причинам:

1. Относительно указания диапазона тактовой частоты процессора (1,8–4,6 GHz).

Данный довод Заявителя является несостоятельным. Как мы уже указывали ранее (если подавали ответ на жалобу ТОО «ODO Energy», можно сослаться), указание диапазона тактовой частоты для современных процессоров является **единственно точным и полным** способом описания данной технической характеристики, отражающим их реальную работу (базовая и максимальная частоты). Это полностью соответствует требованиям пункта 3 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» № 106-VIII ЗРК (далее – Закон) о предоставлении требуемых технических характеристик. Невозможности установить функциональные характеристики на основании этих данных нет.

2. Относительно формулировки требований к этикеткам и наклейкам («должны быть»).

Данное замечание Заявителя также необоснованно. Формулировка «должны быть четкими, чистыми, хорошо читаемыми» является **ясным и недвусмысленным требованием** к качеству внешнего вида товара, предусмотренным пунктом 3 статьи 12 Закона. Это требование не относится к основным функциональным или техническим характеристикам оборудования и не влияет на его работоспособность. Отклонение заявки на основании формулировки второстепенного требования к качеству противоречило бы принципам оптимального и эффективного расходования денег и добросовестной конкуренции, закрепленным в пункте 1 статьи 5 Закона.

3. Относительно указания операционной системы.

Заявитель указывает на мнимое несоответствие между графой «Описание функциональных... характеристик» (где указано «операционная система 10 поколения») и графой «Наименование

С уважением
ТОО «Скат GROUP»
Генеральный директор _____
АЗРЕТОВ ЕРКЕБУЛАН КОШКАРБАЕВИЧ

ТОО «Скат GROUP»
БИН: 191240008150
Адрес: Казахстан, город Алматы, Медеуский район, улица Базарбаева, дом 61
Тел.: +7 707 393 8393
Email: erik_90_11@mail.ru

товара...» (где указано «Microsoft Windows Professional 11 Pro»). Данный довод основан на неверном толковании требований законодательства и содержания нашей заявки:

- **Требование Заказчика:** В технической спецификации Заказчика было установлено требование: «лицензионная операционная система **не ранее** 10 поколения».
- **Соответствие в характеристиках:** В графе заявки, предназначенной для описания **технических характеристик** («Описание функциональных, технических...»), ТОО «Скат GROUP» четко указало: «лицензионная операционная система **10 поколения**». Это **полностью соответствует минимально допустимому требованию**, установленному Заказчиком, и требованиям пункта 3 статьи 12 Закона. Наша заявка гарантирует поставку ПО, отвечающего этому критерию.
- **Указание модели в наименовании:** Графа «Наименование товара с указанием марки и/или товарного знака либо знака обслуживания, модели, типа» служит для **идентификации конкретного предлагаемого товара**. Указание «Microsoft Windows Professional 11 Pro» означает, что мы намерены поставить именно эту версию операционной системы.
- **Предложение улучшенных характеристик:** Операционная система Windows 11 является **более новой и современной**, чем Windows 10 (10-е поколение). Таким образом, предлагаемый нами товар **превосходит** минимальные требования Заказчика. В соответствии с духом законодательства о государственных закупках, в частности, принципом, отраженным в пп. 4) пункта 2 статьи 18 Закона (допускающем предложение лучших характеристик даже после заключения договора), предложение товара с улучшенными характеристиками на этапе подачи заявки не может являться основанием для отклонения, если минимальные требования соблюдены.
- **Отсутствие противоречия и неточности:** Нет никакого противоречия, вводящего в заблуждение или наносящего ущерб Заказчику. Наша заявка ясно показывает: а) гарантированное соответствие минимальному требованию (10 поколение указано в характеристиках); б) предложение конкретного, более современного продукта (Windows 11 Pro указано в наименовании). Заказчик в любом случае получает товар, соответствующий или превосходящий его требования. Утверждение Заявителя об «отсутствии указания конкретной характеристики» или «невозможности установить характеристики» в данном контексте абсурдно.

С уважением
ТОО «Скат GROUP»
Генеральный директор _____
АЗРЕТОВ ЕРКЕБУЛАН КОШКАРБАЕВИЧ