КОПИЯ/КӨШІРМЕ

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 февраля 2025 года дело № 1513-24-00-2/3983 город Актобе

Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в составе:
председательствующего судьи Мукашевой С.Е.
при секретаре судебного заседания Саныбай А.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании с помощью мобильного приложения «WhatsApp» с применением аудио-видеофиксации электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
некоммерческое акционерное общество «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Мицар» Тухто Павел Владимирович

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:

1. о признании недобросовестным участником государственных закупок;
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Сайлыбаев А.Ж.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом (далее - заказчик) и ответчиком (далее - поставщик) по итогам государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о государственных закупках №886 от 17 октября 2024 года, по условиям которого поставщик обязался поставить товар «Аппарат ультразвуковой терапии двухчастотный УЗТ-1.3 01Ф» в количестве 1 штуки, согласно условиям, требованиям, указанным в приложениях к договору, а заказчик обязался принять работы и оплатить сумму в размере 825 000 тенге, при условии надлежащего исполнения поставщиком своих обязательств (далее-договор).

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.02.2025
Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Мукашева С. Е., 18.03.2025
1513-24-3-1/4601

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

По условиям договора срок оказания услуг в течение 20 календарных дней с момента подписания договор, до 6 ноября 2024 года включительно.

Обеспечение исполнения договора в размере трех процентов, равное 24 750 тенге, внесено 31 октября 2024 года с электронного кошелька.

5 ноября 2024 года в адрес поставщика направлено уведомление об одностороннем расторжении договора.

Истец обратился в суд с иском к ответчику о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки, мотивируя тем, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, товар не поставлен. Рассчитана неустойка за период с 7 ноября 2024 года по 1 декабря 2024 года, за 25 дней, в размере 20 625 тенге.

Письменный отзыв от ответчика не поступил.

В судебном заседании представитель истца иск поддержала, пояснила, что товар не поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке 9 декабря 2024 года, просила суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика, извещенный надлежащим образом о времени и месте судебного заседания посредством онлайн к судебному заседанию не подключился, просил суд о рассмотрении дела без его участия.

Из содержания требований статьи пункта 4 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК), суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания, если признает причины их неявки неуважительными.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

В соответствии со статьей 458 Гражданского Кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

В соответствии со статьей 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

По пункту 3.1 договора поставщик принял на себя обязательство о надлежащем исполнении принятых на себя обязательств.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Мукашева С. Е., 18.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Потенциальный поставщик, участвуя в конкурсе, выразил свое согласие осуществить поставку товара.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Из материалов дела следует, что обязательственные правоотношения между сторонами возникли на основании договора.

Товар не поставлен, договор расторгнут в одностороннем порядке 9 декабря 2024 года.

В соответствии со статьей 404 ГК односторонний отказ от исполнения договора (отказ от договора) допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, иными законодательными актами или соглашением сторон.

Согласно пункта 8.3 договора без ущерба каким-либо санкциям за нарушение условий договора заказчик может расторгнуть договора полностью или частично, направив поставщику письменное уведомление о невыполнении обязательств.

Суд считает, что односторонний отказ от договора заказчиком предусмотрен кодексом и соглашением сторон, где данное право обусловлено предъявлением соответствующего обоснования.

Принимая во внимание, что поставщик не исполнил свои обязательства по заключенному договору о государственных закупках, неисполнение договора произошло по вине поставщика, товар не поставлен, для истца наступили негативные последствия, поскольку он не получил того, на что рассчитывал при заключении договора, посредством веб-портала договор расторгнут, у суда есть основания для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

На основании статьи 117 ГПК следует взыскать с ответчика в доход государства сумму государственной пошлины в размере 1 846 тенге.

По требованию №2

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В силу статьи 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В соответствии с пунктом 7.3 договора в случае просрочки сроков оказания услуг, заказчик удерживает (взыскивает) с поставщика неустойку

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Мукашева С. Е., 18.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

(штраф, пеню) в размере 0,1% от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10% от общей суммы договора.

Истцом предоставлен расчет неустойки за период с 7 ноября 2024 года по 1 декабря 2024 года, за 25 дней, в размере 20 625 тенге (825 000 *0,1%*25).

Суд полагает данный расчет обоснованным и правильным, соответствующим нормам гражданского законодательства и условиям договора.

Предъявленная неустойка не является чрезмерно высокой, не превышает ограничение, установленное в договоре.

С учетом изложенного, требование истца о взыскании неустойки подлежит удовлетворению, с ответчика в пользу истца взыскивается неустойка в размере 20 625 тенге**.**

В соответствии со статьей 109 ГПК, с ответчика в пользу истца взыскиваются судебные расходы по оплате государственной пошлины, и подлежит взысканию сумма в размере 619 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226, 229 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск некоммерческого акционерного общество «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мицар» Тухто Павла Владимировича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мицар» Тухто Павла Владимировича в пользу некоммерческого акционерного общества «Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова» неустойку в размере 20 625 (двадцать тысяч шестьсот двадцать пять) тенге, судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 619 (шестьсот девятьнадцать) тенге.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мицар» Тухто Павла Владимировича в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение могут быть подана апелляционная жалоба и (или) принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Актюбинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Актюбинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Мукашева С. Е., 18.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья Мукашева С.Е.

Документ подписан: Мукашева С. Е., 13.02.2025

Дата вступления в законную силу: 17.03.2025, судья Мукашева С. Е., 18.03.2025

1513-24-3-1/4601