Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

14 октября 2024 года Дело №7527–24-00-2/12678 г. Алматы

Судья Специализированного межрайонного экономического суда г.Алматы Басканбаева С.С., рассмотрев в порядке упрощенного производства гражданское дело, в котором:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Кенес» в лице Бекбосынова Кенесары Утебековича

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии со статьей 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК РК) обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Между сторонами был заключен договор о государственных закупках №847 от 15.08.2024 года, согласно которому ответчик обязался поставить товар по наименованию «Блок питания БПи-3В импульсный» на общую сумму 269 000 тенге.

Срок поставки товара по заявке Заказчика.

Документ подписан: Басканбаева С. С., 21.10.2024

15.08.2024г. истец направил Заявку ответчику, согласно которой ответчик должен был поставить товар в течение 15 календарных дней, то есть до 30.08.2024г.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Вместе с тем ответчик не исполнил обязательства по договору, товар в срок не поставил.

На основании с пп.3) п.4 ст.12 Закона РК от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках», реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Согласно п.5 данной статьи Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу.

Поскольку ответчик принятые обязательства по договору не исполнил, суд считает необходимым признать его недобросовестным участником государственных закупок.

В силу требований ст.293 ГК, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно п. 7.3 Договора, в случае просрочки сроков оказания Услуг, Заказчик удерживает (взыскивает) с Поставщика неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения поставщиком обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы Договора.

Согласно расчету, представленного истцом, общая сумма неустойки составляет 5380 тенге.

Непредставление ответчиком в установленный судом срок возражений на исковое заявление, суд расценивает, как нежелание ответчика представить доказательства в обоснование своих доводов по несогласию с иском.

Документ подписан Бекжановой С., 21.10.2024

Следовательно, требования истца, являются обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п.1 ст.109 ГПК РК, Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Соответственно с ответчика в пользу истца надлежит взыскать расходы по оплате государственной пошлины в сумме 162 тенге.

В соответствии со статьей 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов в доход государства полностью или пропорционально удовлетворенной части иска.

В связи с изложенным, суд считает подлежащими взысканию с ответчика в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ

Руководствуясь статьями 145-147, 223- 226 ГПК, судья

РЕШИЛ:

Иск Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы к Индивидуальному предпринимателю «Кенес» в лице Бекбосынова Кенесары Утебековича о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки- удовлетворить.

Признать Индивидуального предпринимателя «Кенес» в лице Бекбосынова Кенесары Утебековича недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Кенес» в лице Бекбосынова Кенесары Утебековича в пользу Коммунального государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы неустойку в размере 5 380 (пять тысяч триста восемьдесят) тенге, а также госпошлину в размере 162 (сто шестьдесят две) тенге.

Взыскать с Индивидуального предпринимателя «Кенес» в лице Бекбосынова Кенесары Утебековича в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчику разъяснить, что он вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда.

3-1/14586

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья **Басканбаева С.С.**

копия верна

Решение вступило в законную силу 29.11.2024 года.

Судья **Басканбаева С.С.**

Пронумеровано прошнуровано на 2 листах

Судья: Басканбаева С.С.

Документ подписан Басканбаева С. С., 27.10.2024