КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

10 декабря 2024 года № 1912-24-00-2/2101 город Конаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области, в составе:
председательствующего судьи Омарбекова Н.Д.,
при секретаре судебного заседания Жакашовой А.Ж.,
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Ветеринарная станция Алматинской области» государственного учреждения «Управление ветеринарии Алматинской области»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Мукашова», индивидуальный предприниматель Мукашова Шынаргул Ауданбаевна

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. о признании недобросовестным участником государственных закупок
2. о взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
прокурор Қалымбекұлы А.
представитель истца Юнусов А.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

06 мая 2024 года между ГКП «Ветеринарная станция Алматинской области» ГУ «Управление ветеринарии Алматинской области» (далее - истец, Заказчик) и ИП «Мукашова», индивидуальный предприниматель Мукашова Шынаргул Ауданбаевна (далее - ответчик, Поставщик) по итогам закупок способом «Запрос ценовых предложений» заключен договор о закупках услуг № 59 (далее - Договор).

В соответствии с приложением №1 к Договору, Поставщик принял на себя обязательство по оказанию услуги по доступу к интернету

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ветеринарного пункта Бакбактинского сельского округа Балхашского района на общую сумму 184 000 тенге, в срок с апреля по декабрь 2024 года.

15 июля 2024 года ответчик внес обеспечение исполнения договора в сумме 5 520 тенге.

Истец обратился в суд с иском о признании ответчика недобросовестным участником закупок и взыскании неустойки в размере 2 576 тенге. Указал, что ответчик подключил интернет только 03 июня 2024 года, интернет проработал только до 31 июля 2024 года.

14 августа 2024 года заведующим ветеринарного пункта Бакбактинского сельского округа Балхашского района направлено в адрес истца письмо о том, что интернета на ветеринарной станции нет.

От ответчика письменный отзыв не поступил.

В судебном заседании представитель истца Юнусов А. иск поддержал, заявленные требования просил удовлетворить по основаниям изложенным в иске. Указал на наличие негативных последствий.

Дело рассмотрено без участия ответчика, руководствуясь статьей 196 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

Прокурор Қалымбекұлы А. дал заключение об удовлетворении иска.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию № 1.

В силу статьи 272 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В соответствии с требованиями статьи 273 ГК, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно статье 458 ГК, по договору поставки продавец (поставщик), являющийся предпринимателем, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Суд установил, что Поставщиком нарушены обязательства по Договору, услуга Заказчику не оказана.

Неисполнение ответчиком условий договора влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон).

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Пунктом 23 статьи 43 Закона установлено, что договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Поставщик не оказал услугу по Договору, тем самым нарушил его условия и принятые на себя обязательства, из-за чего Заказчик лишился того, на что рассчитывал при заключении Договора.

В соответствии с нормами 10, 359 ГК, предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя. В связи с чем, выставление своего ценового предложения, не оценив свои возможности на рынке, не имея материального резерва, является предпринимательским риском.

Истец обратился в суд с иском в отведенные Законом сроки для обращения в суд с таким требованием.

В таком случае, требование истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок является обоснованным и подлежит удовлетворению.

По требованию № 2.

В соответствии с требованиями статьи 298 ГК, неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

В силу пункта 7.3 Договора, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, взыскивается пеня в размере 0,1% от суммы договора за каждый день просрочки.

Истцом представлен расчет неустойки исходя от общей суммы Договора в размере 184 000 тенге за 14 дней просрочки в сумме 2 576 тенге, за период с 01 по 14 августа 2024 года.

Учитывая наличие факта нарушения обязательства со стороны ответчика, суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца сумму договорной неустойки, оснований для снижения либо освобождения от уплаты неустойки не имеется.

В силу статьи 117 ГПК, с ответчика в доход государства следует взыскать государственную пошлину в сумме 1 923 тенге.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 117,223-226, 229 ГПК, суд,

РЕШИЛ:

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Иск государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Ветеринарная станция Алматинской области» государственного учреждения «Управление ветеринарии Алматинской области» к ИП «Мукашова», индивидуальному предпринимателю Мукашовой Шынаргул Ауданбаевне о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать ИП «Мукашова», индивидуального предпринимателя Мукашову Шынаргул Ауданбаевну, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП «Мукашова», индивидуального предпринимателя Мукашовой Шынаргул Ауданбаевны, в доход государства неустойку в сумме 2 576 (две тысячи пятьсот семьдесят шесть) тенге и государственную пошлину в размере 1 923 (одна тысяча девятьсот двадцать три) тенге.

Апелляционная жалоба, ходатайство прокурора могут быть поданы, с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области суд в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Омарбеков Н.Д.**

Документ подписан: Омарбеков Н. Д., 30.01.2025

Дата вступления в законную силу: 03.03.2025, судья Омарбеков Н. Д., 04.03.2025

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК» - Судопроизводство -