КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Макулов Т. А., 20.03.2025
Документ подписан: Бекботаев А. Б., 18.03.2025
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 18.03.2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2025 года №2а-191 город Туркестан

Судебная коллегия по гражданским делам Туркестанского областного суда в составе:

председательствующего судьи Макулова Т.А.,

судей коллегии Бекботаева А.Б., Жаппасовой К.Ж.,

при секретаре судебного заседания Ермекбаевой Ж.,

с участием представителя истца Мамбетовой Г.,

представителя ответчика Сулейменова А.Д.,

третьего лица Камеденова Н.,

представителя третьего лица Кобенова А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании посредством видеоконференцсвязи электронное гражданское дело по иску государственного учреждения «Аппарат Акима Бостандыкского района города Алматы» (далее – истец, учреждение), третьи лица, не заявляющие самостоятельное требование на предмет спора, на стороне истца республиканское государственное учреждение «Департамент внутреннего государственного аудита по городу Алматы Комитета внутреннего государственного аудита Министерства финансов Республики Казахстан», Камеденов Нурлан Калесович, к товариществу с ограниченной ответственностью «EL-KZ 2020» (далее - ответчик, ТОО) о признании недобросовестным участником государственных закупок,

поступившее по апелляционной жалобе ответчика на решение специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 24 декабря 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском.

Иск мотивирован предоставлением ответчиком недостоверной информации по квалификационным требованиям.

Решением специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 24 декабря 2024 года иск удовлетворен.

Ответчик признан недобросовестным участником государственных закупок, с ответчика в пользу государства взыскана государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

В апелляционной жалобе ответчик просил отменить решение суда и вынести новое решение об отказе в иске, указав на несоответствие выводов

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Макулов Т. А., 20.03.2025
Документ подписан: Бекботаев А. Б., 18.03.2025
Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 18.03.2025

суда обстоятельствам дела, неправильное применение норм материального права.

Выслушав представителя ответчика, поддержавшего жалобу, возражения представителей истца и третьих лиц, исследовав материалы дела и проверив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) потенциальные поставщики или поставщики, предоставившие недостоверную информацию по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, включаются в реестр недобросовестных участников государственных закупок в порядке, установленном настоящим Законом.

Пунктом 9 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – нормативное постановление) предусмотрено, что в соответствии с пунктом 1 статьи 11 Закона потенциальный поставщик или поставщик признается недобросовестным участником государственных закупок при установлении факта предоставления недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

Исходя из пункта 1 статьи 11 Закона, потенциальный поставщик или поставщик может быть признан недобросовестным участником государственных закупок при предоставлении недостоверной информации:

1) по квалификационным требованиям;

2) по документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение.

В этих случаях любые недостоверные сведения, которые касаются квалификационных требований и (или) документов, влияющих на конкурсное ценовое предложение, являются основанием для признания поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Закона недостоверной информация признаются ложные сведения, содержащиеся в заявке потенциального поставщика на участие в конкурсе (аукционе), а равно внесенные путем исправлений, искажающих действительное содержание и не соответствующих действительности предоставленной заявки потенциального поставщика.

Из материалов дела следует, Учреждением был объявлен конкурс о государственных закупках услуг по объекту «Содержание внутридворовых территорий многоквартирного жилого сектора Бостандыкского района города Алматы» на общую сумму 357 142 857 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Макулов Т. А., 20.03.2025

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 18.03.2025

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 18.03.2025

Ответчиком подана заявка для участия в конкурсе, с приложением документов, подтверждающих квалификационные требования.

При этом, в качестве подтверждения материального ресурса «самосвал с грузоподъемностью не более 1,2 тонн СРС мощностью не более 20 кВт в количестве - 2 единицы» предоставил заключенный с Камеденовым Н.К. предварительный договор намерения аренды техники от 30 мая 2024 года.

Проверкой достоверности этой информации по обращению Камеденова Н.К. установлено, что последний не заключал названный договор намерения аренды техники.

Что послужило основанием для отклонения заявки ТОО.

Указанное обстоятельство ответчиком не оспаривается.

При указанных обстоятельствах, выводы суда являются обоснованными, соответствуют обстоятельствам дела и нормам материального закона.

Доводы жалобы о том, что указанные сведения не повлияли на итоги конкурса, не состоятельны, основаны на неверном толковании норм материального права. В силу указанных выше норм Закона, предоставление потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям является достаточным основанием для признания его недобросовестным участником государственных закупок, независимо от итогов конкурса.

В жалобе другие доказательства, могущие повлиять на содержание решения суда, отсутствуют.

На основании изложенного, судебная коллегия не находит оснований для отмены решения суда и удовлетворения апелляционной жалобы ответчика.

Руководствуясь подпунктом 1) части первой статьи 424 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан, судебная коллегия

ПОСТАНОВИЛА :

Решение специализированного межрайонного экономического суда Туркестанской области от 24 декабря 2024 года оставить без изменения.

Апелляционную жалобу ответчика товарищества с ограниченной ответственностью «EL-KZ 2020» - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения.

На постановление может быть подано ходатайство об его оспаривании в кассационном порядке сторонами, лицами, участвующими в деле, другими лицами, интересы которых затрагиваются, и их представителями с соблюдением требований статей 436, 440, 441 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу в Верховный Суд Республики

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Макулов Т. А., 20.03.2025

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 18.03.2025

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 18.03.2025

Казахстан, с 1 июля 2025 года кассационную жалобу в Кассационный Суд по гражданским делам.

Председательствующий **Т.Макулов**

Судьи **А.Бекботаев**

К.Жаппасова

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Макулов Т. А., 20.03.2025

Документ подписан: Бекботаев А. Б., 18.03.2025

Документ подписан: Жаппасова К. Ж., 18.03.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно ли уплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

5199-25-3-2/191