21583215427

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

24 сентября 2024 года №7199-24-00-4а/1223 город Астана

Судебная коллегия по административным делам суда города Астаны в составе:

председательствующего судьи Абдрахмановой Г.Т.,

с участием представителя ТОО «АСТАНА ПРЕМИУМ СТРОЙ» Хамзина У.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании с применением мобильной видеоконференцсвязи материалы электронного административного дела по иску товарищества с ограниченной ответственностью «СК NEW CITY» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы,

поступившее по частной жалобе ТОО «АСТАНА ПРЕМИУМ СТРОЙ» на определение специализированного межрайонного административного суда города Астаны от 4 сентября 2024 года,

УСТАНОВИЛА:

Решением специализированного межрайонного административного суда города Астаны от 21 июня 2024 года иск ТОО «СК NEW CITY» к РГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» (далее – Комитет) о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы, удовлетворен.

3 сентября 2024 года на указанное решение суда поступила апелляционная жалоба от ТОО «АСТАНА ПРЕМИУМ СТРОЙ» (далее – Товарищество).

Определением суда от 4 сентября 2024 года апелляционная жалоба Товарищества возвращена ввиду подачи лицом, не имеющим право на ее подачу.

В частной жалобе Товарищество просит определение суда отменить, указывая, что состоявшимся по делу решением затронуты права и обязанности Товарищества, однако судом ходатайство о привлечении в качестве заинтересованного лица не разрешено по существу, тем самым нарушены нормы процессуального права.

Заслушав объяснения представителя Товарищества, исследовав доказательства и изучив доводы частной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с положениями части третьей статьи 1, части первой статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – АППК) в административном

судопроизводстве применяются положения Гражданского процессуального кодекса (далее – ГПК), если иной порядок не предусмотрен настоящим Кодексом. Порядок апелляционного обжалования и производство административного дела в суде апелляционной инстанции определяются правилами ГПК.

Частью первой статьи 427 ГПК предусмотрены основания к отмене либо изменению решения (определения) суда в апелляционном порядке.

Такие нарушения судом первой инстанции не допущены.

В силу части второй статьи 168 АППК не вступившие в законную силу решения суда могут быть обжалованы участниками административного процесса в апелляционном порядке путем подачи апелляционной жалобы в течение двух месяцев со дня вынесения решения в окончательной форме.

Участниками административного процесса являются истец, ответчик, заинтересованное лицо и прокурор (часть первая статьи 26 АППК).

Следовательно, исходя из положений части второй статьи 168 АППК, правом на подачу апелляционной жалобы имеют лишь лица, указанные в части первой статьи 26 АППК.

Материалами дела установлено, что Товарищество не являлось участником административного судопроизводства, не привлечено к участию в деле в качестве заинтересованного лица, и, как следствие, не обладает правом на апелляционное обжалование судебного акта.

Доводы жалобы о том, что Товарищество подавало ходатайство о привлечении в качестве заинтересованного лица со ссылкой на положения части второй статьи 30 АППК, в силу которой заинтересованное лицо по собственной инициативе имеет право вступить в административное дело на стороне истца или ответчика, судебной коллегией отклонены. Для признания того или иного лица заинтересованным лицом в административном судопроизводстве установлен порядок, согласно которому суд либо по своему усмотрению, либо по ходатайству участника административной процедуры может признать то или иное лицо заинтересованным лицом с привлечением к участию в деле.

Учитывая, что требования истца ТОО «СК NEW CITY» о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы, не затрагивают права, обязанности и законные интересы Товарищества, судом обоснованно ходатайство Товарищества о привлечении к участию в деле в качестве заинтересованного лица оставлено без удовлетворения.

Как следствие, поскольку судебным актом по результатам рассмотрения административного дела по иску ТОО «СК NEW CITY» права, обязанности и законные интересы Товарищества не затронуты, апелляционная жалоба Товарищества судом возвращена правильно, так как подана лицом, не имеющим право на ее подачу.

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Г. Т., 24.09.2024

При изложенных обстоятельствах обжалуемый судебный акт подлежит оставлению без изменения.

Руководствуясь статьей 168 АППК, подпунктом 1) части 6 статьи 429 ГПК, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Определение специализированного межрайонного административного суда города Астаны от 4 сентября 2024 года оставить без изменения, частную жалобу ТОО «АСТАНА ПРЕМИУМ СТРОЙ» – без удовлетворения.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня оглашения и обжалованию (пересмотру) в кассационном порядке не подлежит.

Председательствующий Г. Абдрахманова

Құжатқа қол қойылған: Абдрахманова Г. Т., 24.09.2024

7199-24-3-1-2/1272