КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

04 сентября 2024 года №7194-24-00-4/1747 город Астана

Судья специализированного межрайонного административного суда города Астаны Акпанова А.К., изучив апелляционную жалобу представителя ТОО "АСТАНА ПРЕМИУМ СТРОЙ" на решение суда по административному делу по иску товарищества с ограниченной ответственностью «СК NEW CITY» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы,

УСТАНОВИЛ:

Решением специализированного межрайонного административного суда города Астаны от 21 июня 2024 года иск товарищества с ограниченной ответственностью «СК NEW CITY» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы удовлетворен.

В части требования об обязании не производить действий по блокировке опыта работ подтверждающих опыт работы товарищества с ограниченной ответственностью «СК NEW CITY» по 50 объектам иск возвращен, как не подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства.

В соответствии с частью 1 статьи 168 Административного процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - АППК) порядок апелляционного обжалования и производство административного дела по апелляционной жалобе в суде апелляционной инстанции определяются правилами Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее -ГПК), если иное не установлено настоящей статьей.

В силу частей 1,4 статьи 401 ГПК право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам, другим лицам, участвующим в деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение.

Согласно части 1 статьи 30 АППК заинтересованным лицом признается лицо, чьи права, свободы и законные интересы затрагиваются или могут быть затронуты судебным актом.

Документ подписан: Акпанова А. К., 04.09.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

03 сентября 2024 года посредством ИС «Судебный кабинет» в суд поступила апелляционная жалоба на решение суда от 21 июня 2024 года от ТОО «Астана Премиум Строй», который судом не признан заинтересованным лицом и не привлечен к участию в деле.

Судебным актом, по результатам рассмотрения настоящего административного дела права, обязанности и законные интересы ТОО «Астана Премиум Строй» не затронуты.

Следовательно, апелляционная жалоба подана лицом, не имеющим право на их подачу.

В соответствии с подпунктом 4) части 1 статьи 407 ГПК, апелляционные жалоба, ходатайство прокурора возвращаются лицу, их подавшему, в случаях: если жалоба, ходатайство прокурора поданы лицом, не имеющим право на их подачу или подписание.

В связи с вышеизложенным, поданная апелляционная жалоба подлежит возврату.

Руководствуясь статьями 118, 168 АППК и статьей 407 ГПК, судья

ОПРЕДЕЛИЛ:

Апелляционную жалобу ТОО «Астана Премиум Строй» на решение суда от 21 июня 2024 года по административному делу по иску товарищества с ограниченной ответственностью «СК NEW CITY» к республиканскому государственному учреждению «Комитет Казначейства Министерства финансов Республики Казахстан» о признании достоверными заблокированные сведения и документы, об обязании разблокировать заблокированные сведения и документы, подтверждающие опыт работы - возвратить.

На определение суда может быть подана частная жалоба, принесено ходатайство прокурором в судебную коллегию по административным делам суда города Астаны через специализированный межрайонный административный суд города Астаны в течение десяти рабочих дней со дня изготовления определения в окончательной форме.

Судья Акпанова А.К.

Документ подписан: Акпанова А. К., 04.09.2024