Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

04 октября 2024 года дело №5930-24-00-2/1815 город Петропавловск

Специализированный межрайонный экономический суд Северо-Казахстанской области в составе:
председательствующего судьи Досаевой А.К.,
при секретаре судебного заседания Сиваковой А.В.,
рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное учреждение «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Магжана Жумабаева Северо-Казахстанской области»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Костанайсельхозводопроводстрой»

ТРЕТЬИ ЛИЦА, НЕ ЗАЯВЛЯЮЩИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ НА ПРЕДМЕТ СПОРА НА СТОРОНЕ ИСТЦА:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Кызылорда Дос Строй Проект» (Авторский надзор)
Товарищество с ограниченной ответственностью «АДС Сапа» (технический надзор)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1. О признании недобросовестным участником государственных закупок
2. О взыскании неустойки

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Жунусова М.С.
представители истца Краубаев А.Ж., Мажитов С.К.
представители ответчика Изтаева А.К., Мурат А.К.
представитель третьего лица Альжанова Н.Е.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

22 октября 2021 года между КГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Магжана Жумабаева Северо-Казахстанской области» как Заказчиком и ТОО «Костанайсельхозводопроводстрой» как Подрядчиком был заключен договор о государственных закупках работ, в сфере строительства №119 (далее - Договор).

По условиям договора ответчик обязался выполнить работы по Проекту - «Строительство разводящих сетей и площадки водопроводных сооружений в с. Караганды района М.Жумабаева Северо-Казахстанской области», на общую сумму 506 619 198, 29 тенге. Срок выполнения работ по заявке заказчика.

Срок выполнения работ согласно договора – 6 месяцев с момента получения талона-уведомления в ГАСК о начале производства строительно-монтажных работ.

Согласно подпункта 1 пункта 8 Заключения вневедомственной экспертизы от 17 мая 2021 года № Фрост-0091/21 рабочему проекту «Строительство разводящих сетей и площадки водопроводных сооружений в с. Караганды района М.Жумабаева Северо-Казахстанской области» нормативный срок продолжительности строительства – 6 месяцев.

Договор заключен 22 октября 2021 года, при этом сроки выполнения работ согласно дополнительных соглашений неоднократно продлевались на годы:

1)Дополнительное соглашение №1 - до 31 июля 2023 года.
2)Дополнительное соглашение №2 - до 31 июля 2023 года.
3)Дополнительное соглашение №3 - до 31 мая 2024 года.
4)Дополнительное соглашение №4 - до 30 июня 2024 года.
5)Дополнительное соглашение №5 - до 30 июня 2024 года.
6)Дополнительное соглашение №5 - до 30 июня 2024 года.
7)Дополнительное соглашение №5 - до 30 июня 2024 года.

Истцом в адрес ответчика неоднократно направленны уведомления об отставании от графика производства работ от 04 июня 2024 года, от 13 мая 2024 года, от 29 июня 2024 года.

03 июля 2024 года истец обратился с иском в суд, с учетом уточнения, о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки в размере 8 738 651 тенге, мотивируя тем, что ответчик не исполнил принятые обязательства по договору в срок до 30 июня 2024 года, что повлекло за собой негативные последствия для истца. После многочисленных уведомлений об отставании от графика производства, подрядчик не ускорил процесс

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

5930-24-3-1/1834

надлежащего выполнения обязательств, работы на объекте строительства ведутся крайне медленными темпами и не завершены.

В отзыве на иск ответчик с иском не согласился, указал, что причинами влияющие на ход строительно-монтажных работ и соответственно на своевременность их завершения послужили погодные условия, согласно которых выполнять строительно-монтажные работы было невозможно, что ответчик направил письмо заказчику о необходимости согласовании изменений в проекте, так как без согласования заказчика выполнение работ не представляется возможным, согласно последнего талона - уведомления от 13 сентября 2024 года имеется срок для строительства до 31 декабря 2024 года, с суммой неустойки не согласны в полном объеме, так как заказчик не согласовал необходимые изменения.

В судебном заседании представитель истца исковые требования поддержала, просила иск удовлетворить.

Представитель ответчика с иском не согласился, пояснил, что была устная договоренность с истцом, что последний будет сам выполнять работы указанные в заявках.

Прокурор в своем заключении просила удовлетворить иск в полном объеме.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

По требованию №1.

Согласно статье 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень, в том числе согласно подпункту 3 пункта 4 данной статьи - поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии со статьями 272, 273 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК) обязательства должны исполняться надлежащими образом в соответствии с условиями обязательств и требованиями законодательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Из материалов дела следует, что срок исполнения обязательств по договору до 30 июня 2024 года.

Однако, ответчиком обязательства по договору не исполнены в полном объеме, объект не сдан в эксплуатацию. Проект по указанному договору имеет социальную значимость для населения.

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

5930-24-3-1/1834

В адрес ответчика истцом неоднократно направленны уведомления об отставании от графика производства работ от 04 июня 2024 года, от 13 мая 2024 года, от 29 июня 2024 года.

При этом, ответчик не ускорил процесс надлежащего выполнения обязательств, работы по договору в полном объеме не выполнены.

Объемы выполненных строительно-монтажных работ составляет 398 734 625 тенге, согласно актов выполненных работ №1 за декабрь 2021 года на сумму 12 765 223 тенге, №2 за декабрь 2022 года на сумму 28 621 344 тенге, №3 за октябрь 2023 года на сумму 238 571 428 тенге, №4 за ноябрь 2023 года на сумму 73 193 109 тенге, №6 за июль 2024 года на сумму 8 605 266 тенге; № 7 за июль 2024 года на сумму 36 978 255 тенге.

В данном случае, Договор заключен 22 октября 2021 года, нормативный срок продолжительности строительства – 6 месяцев, при этом сроки выполнения работ согласно дополнительных соглашений неоднократно продлевались из года в год, окончательно срок завершения работ был установлен до 30 июня 2024 года.

Обстоятельствами дела установлено, что работы ответчиком выполнялись на протяжении трех лет, вместо 6 месяцев, при этом так и не завершены в полном объеме.

Таким образом, обязательства по договору ответчиком не исполнены в полном объеме в срок до 30 июня 2024 года, что является ненадлежащим исполнением обязательств. К установленному договором сроку, ответчик обязан был выполнить работы в полном объеме на 100%, объект не сдан в эксплуатацию.

В соответствии пп.6.1 пункта 6 Договора работа считается выполненной при условии полной сдачи Подрядчиком работ Заказчику в точном соответствии требованиям, указанных в приложении к настоящему договору.

Неисполнение и ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору влечет для него наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Доводы ответчика о том, что направил письмо заказчику о необходимости согласовании изменений в проекте, так как без согласования заказчика выполнение работ не представляется возможным, признаны судом несостоятельными, поскольку согласование изменений в ПСД производится не только заказчиком, но должно быть обосновано и согласовано авторским и техническим надзором, для внесения соответствующих изменений в проект.

Кроме того, при отсутствии согласований для внесения изменений в ПСД, подрядчик обязан придерживаться и выполнять работы согласно имеющегося ПСД, прошедшего положительное заключение

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

5930-24-3-1/1834

вневедомственной экспертизы от 17 мая 2021 года № Фрост-0091/21 по рабочему проекту.

Ответчик, осуществляя предпринимательскую деятельность, принял связанные с этим риски, участвовал в конкурсе, стал его победителем и подписал договор, был полностью ознакомлен с проектной документацией, следовательно, обязан был в срок исполнить обязательства по договору в полном объеме, с учетом социальной значимости Проекта для населения села с.Караганды района М.Жумабаева.

Также, суд относится критически к доводам ответчика о том, что причинами влияющие на ход строительно-монтажных работ и соответственно на своевременность их завершения послужили погодные условия, согласно которых выполнять строительно-монтажные работы было невозможно.

Также, доводы ответчика о том, что согласно последнего талона - уведомления от 13 сентября 2024 года имеется срок для строительства до 31 декабря 2024 года, признаны судом несостоятельными, поскольку изменения в договор по увеличению сроков выполнения работ не вносились, срок исполнения обязательств остался прежним, то есть до 30 июня 2024 года.

Наличие талона уведомления является фактически разрешением на проведение строительно-монтажных работ, но не продлением установленного договором срока выполнения работ, нарушение которого влечет наступление последствий, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона.

Согласно пункту 5 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 декабря 2012 года №5 «О применении судами законодательства о государственных закупках» при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших или не надлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках судам необходимо принимать во внимание вину поставщика, как основание гражданско-правовой ответственности и наступивших негативных последствиях, исходя из критериев справедливости и разумности. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

В соответствии с пунктом 1 статьи 364 ГК, если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Суд также уменьшает размер ответственности должника, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

5930-24-3-1/1834

убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, либо не принял разумных мер к их уменьшению.

В данном случае, из анализа исследованных обстоятельств дела в действиях ответчика усматривается вина по ненадлежащему исполнению своих обязательств по договору.

Доказательств вины со стороны заказчика повлиявшего на обязательства ответчика, суду не представлено.

В связи с чем, норма пункта 1 статьи 364 ГК к уменьшению размера ответственности ответчика не применима.

Таким образом, суд считает, что ответчик не исполнил свои обязательства по договору, что является негативным последствием, так как население села не получило результаты работ по Строительству разводящих сетей и площадки водопроводных сооружений в с.Караганды района М.Жумабаева, на которые рассчитывало при заключении истцом договора как социально значимого проекта, в связи с чем, у суда есть основания для признания его недобросовестным участником государственных закупок.

По требованию №2.

В соответствии со статьей 293 ГК неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законодательством или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Согласно статье 298 ГК неустойка взыскивается за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства при наличии условий привлечения должника к ответственности за нарушение обязательства.

Согласно пункту 8.3. договора, в случае просрочки сроков выполнения работ, заказчик удерживает (взыскивает) с исполнителя неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от общей суммы договора за каждый день просрочки в случае полного неисполнения исполнителем обязательств либо удерживает (взыскивает) неустойку (штраф, пеню) в размере 0,1 % от суммы неисполненных обязательств за каждый день просрочки в случае ненадлежащего исполнения (частичного неисполнения) обязательств. При этом общая сумма неустойки (штрафа, пени) не должна превышать 10 % от общей суммы договора.

Истцом рассчитана неустойка за 81 дней, с 01 июля 2024 года по 19 сентября 2024 года, от суммы неисполненных обязательств 107 884 573,29 тенге.

Согласно расчету, сумма неустойки составляет: 107 884 573,29 тенге х 0,1% х 81 дней = 8 738 650,98 тенге.

Расчет неустойки проверен судом и является верным.

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

На основании изложенных обстоятельств, суд считает, что требования истца о взыскании неустойки являются законными, обоснованными и подлежат удовлетворению размере 8 738 650,98 тенге.

Согласно части 1 статьи 117 ГПК, государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден, а также издержки, связанные с производством по делу, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов. Соответственно, с ответчика подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 264 005 тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог района Магжана Жумабаева Северо-Казахстанской области» к товариществу с ограниченной ответственностью «Костанайсельхозводопроводстрой» о признании недобросовестным участником государственных закупок и взыскании неустойки - удовлетворить.

Признать товарищество с ограниченной ответственностью «Костанайсельхозводопроводстрой» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с товарищества с ограниченной ответственностью «Костанайсельхозводопроводстрой» в доход государства неустойку в размере 8 738 651 (восемь миллионов семьсот тридцать восемь тысяч шестьсот пятьдесят один) тенге, в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 264 005 (двести шестьдесят четыре тысячи пять) тенге.

На решение суда может быть подана апелляционная жалоба и (или) прокурором принесено ходатайство в судебную коллегию по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Досаева А.К.**

Решение в окончательной форме вынесено 11 октября 2024 года.

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

5930-24-3-1/1834

Судья **Досаева А.К.**

Документ подписан: Досаева А. К., 11.10.2024

Дата вступления в законную силу: 24.12.2024, судья Досаева А. К., 31.12.2024

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»