АТЫРАУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ

060000, Қазақстан Республикасы, Атырау облысы, Атырау қаласы, Сәтпаев даңғылы, 3, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

060000, Республика Казахстан, Атырауская область, город Атырау, улица Сатпаева, 3А, тел: +7 (7122) 21-57-97;
факс: +7 (7122) 21-57-97 ; email: 060202@sud.kz

02.04.2025 № 2301-25-5-21/3992

№2301-25-00-2/350

«Махамбет ауылдық округі әкімі аппараты»ММ
ЭҚАБЖ

Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты талап қоюшы «Махамбет ауылдық округі әкімі аппараты» мемлекеттік мекемесінің жауапкер «Болашақ» жеке кәсіпкеріне мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану, тұрақсыздық айыбын өндіру туралы талап қоюы бойынша 2025 жылғы 20 ақпандағы шешімнің көшірмесін орындау үшін жолдайды.

Қосымша: шешім көшірмесі – 1 дана.

Судья **Ж.М. Момынжанов**

Орынд.:Борисова Ш.М.
тел.: 8 775 138 70 86, 712-1275@sud.kz

«МАХАМБЕТ АУЫЛДЫҚ ОКРУГІ ӘКІМІ АППАРАТЫ»
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ
Кіріс № 382
«03» 04 2025 ж.

Құжатты жасаған: БОРИСОВА Ш. М., 123, 712-1275@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: МОМЫНЖАНОВ Ж. М., 02.04.2025 21:34

ҚР Жоғарғы Соты Төрелік ДЖ Әділ текшелеу нәтижесінде ан

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ АТЫНАН ШЕШІМ

2025 жылғы 20 ақпан № 2301-25-00-2/350 іс Атырау қаласы

Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында:
төрағалық етуші судья Ж.М. Момынжанов,
сот отырысының хатшысы ретінде Ш.М.Борисованың қатысуымен,
ашық сот отырысында қойылған талап бойынша азаматтық істі қағңрады:

ТАЛАП ҚОЮШЫ:
«Атырау облысы Махамбет ауданы Махамбет ауылдық округі әкімі аппараты» мемлекеттік мекемесі (бұдан әрі - Әкім аппараты)

ЖАУАПКЕР:
«Болашақ» жеке кәсіпкері (бұдан әрі – кәсіпкер/өнім беруші)

ТАЛАП ҚОЮШЫНЫҢ ТАЛАПТАРЫ:
1. Мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану
2. Тұрақсыздық айыбын өндіру

СОТҚА ҚАТЫСҚАНДАР:
прокурор Б.Ш.Акилбеков
талап қоюшы өкілі Г.Сембаева
жауапкер кәсіпкер Б.Т. Кенжеғали

СИПАТТАУ БӨЛІГІ:

2024 жылғы 04 қарашада тараптар арасында мемлекеттік сатып алу туралы №68 шарт (бұдан әрі – шарт) жасалып, кәсіпкер «Аумақтарды жөндеу, абаттандыру» бойынша жұмыстарды 2024 жылғы 31 желтоқсанға дейін орындауға міндеттенген.

Шарттың қолдану мерзімі 2024 жылғы 31 желтоқсанға дейін белгіленген, жалпы бағасы 1 165 000 теңге.

2024 жылғы 05 қарашада шарт қазнашылық органға тіркелген.

Әкім аппараты кәсіпкердің шарт бойынша міндеттемелерін толық орындамағанын негізге алып, оны мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануды, 33 785 теңге тұрақсыздық айыбын өндіруді сұраған.

Жазбаша арызында жауапкер талап қоюмен келісетіндігін көрсетіп, толық мойындады.

Сотта талап қоюшы өкілі Г.Сембаева талап қоюды қолдап, қазіргі таңда шарт бойынша жұмыстардың шамамен 30 % жасалғанын көрсетіп, талабын толық қанағаттандыруды сұрады.

Жауапкер кәсіпкер Б.Т. Кенжеғали талап қоюды мойындап, шарт бойынша міндеттемелерін толық орындауға мүмкіндік жоқ екендігін мәлімдеп, талап қоюмен келісетіндігін көрсетті.

Прокурор Б.Т. Кенжеғали талап қою қанағаттандыруға жататындығы туралы қорытынды берді.

УӘЖДЕУ БӨЛІГІ:

№1 талап бойынша

Қазақстан Республикасының Азаматтық кодексінің (бұдан әрі – АК) 272, 277-баптарына сәйкес, міндеттеме – міндеттеме шарттары мен заң талаптарына сәйкес тиісінше және мерзімінде орындалуға тиіс.

Қазақстан Республикасының «Мемлекеттік сатып алу туралы» Заңының (2024 жылғы 31 желтоқсанға дейін қолданыста болған) 12-бабы 4-тармағының 3)-тармақшасына сәйкес (бұдан әрі - Заң), мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушылар тізілімі өздерімен жасалған мемлекеттік сатып алу туралы шарттар бойынша өз міндеттемелерін орындамаған не тиісті түрде орындамаған өнім берушілердің тізбесін білдіреді.

Шарт міндеттеменің туындауының негізі болып табылады.

Өнім беруші шарт бойынша өзіне алған міндеттемелердің толық және тиесілі орындалуын қамтамасыз етуге тиіс.

Іс-құжатарынан және тараптардың сотта берген түсініктемелерінен анықталғаны, кәсіпкер шарт талаптары бойынша өз міндеттемелерін толық орындамаған.

Сотта талап қоюшы өкілі жауапкермен шарт талаптары бойынша өз міндеттемелерін толық орындамауы, жағымсыз салдарлардың туындауына себеп болғандығын көрсетті.

Бұл мән-жайды кері шығаратын дәлелдемелерді жауапкер Қазақстан Республикасы Азаматтық процестік кодексінің (бұдан әрі - АПК) 72-бабына сай сотқа ұсынбады. Бұл оның процессуалдық олқылықтары болып табылады.

Тараптардың қолында бар дәлелдемелерді сотқа ұсынбау осы дәлелдемелерді апелляциялық, кассациялық сатылардағы сотқа ұсыну мүмкіндігін болдырмайды (АПК-нің 73-бабының 1-бөлігі).

Өз кезегінде, сотқа шешімді болжамдаудың негізінде құрастыруға тыйым салынған.

Осылайша, жауапкердің шарт талаптарын орындамауы оған Заңның 12-бабы 4-тармағының 3) тармақшасында көзделген салдарға әкеп соғады.

АПК-нің 171-бабының 2,3-бөліктеріне сәйкес, жауапкердің талап қоюды мойындауы сотты дәлелдемелерді зерттеу міндетінен босатады.

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 27.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.03.2025, судья Момынжанов Ж. М., 02.04.2025

Талап қоюдың бөлігі мойындалған жағдайда дәлелдемелерді зерттеу жауапкердің талап қоюды мойындамаған бөлігінде ғана жүргізіледі. Сот талап қоюды мойындау қабылданғанға дейін талап қоюшыға, жауапкерге немесе тараптарға тиісті процестік әрекеттердің салдарын түсіндіреді.

Сотта жауапкер шарт бойынша міндеттемелерін орындауға мүмкіндік жоғын көрсетіп, талап қоюды мойындап, сотқа бұл жөнінде тиісті арыз ұсынды.

Сотпен жауапкерге талап қоюды мойындауды қабылдағанға дейін оның салдары түсіндірілді.

Бұл тұрғыдан алғанда, сот жауапкердің талап қоюды мойындауы заңға қайшы емес екенін және үшінші тұлғалардың заңмен қорғалатын мүдделеріне қайшы келмейтінін ескеріп қабылдайды.

Сот талап қоюды мойындауды қабылдаған жағдайда іс бойынша мән-жайларды зерттеместен, талап қоюды қанағаттандыру туралы шешім қабылдайды (АПК-нің 172-бабының 7-бөлігі).

Жоғарыда көрсетілген негіздерге байланысты және қолданыстағы заң талаптарына сәйкес, сот жауапкердің талап қоюды мойындағанын, шарттар бойынша өз міндеттемелерін тиісті түрде орындамаған, нәтижесінде тапсырыс беруші үшін жағымсыз салдарларды туындап, Заңның 12-бабы 4-тармағында белгіленген мерзімде сотқа жүгінгенін ескеріп, әділдік пен ақылға сыйымдылық өлшемшарттарын негізге ала отырып, талап қоюдың осы бөлігі қанағаттандырылып, өнім берушіні мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тануға жатады деген тұжырымға келеді.

№2 талап қою бойынша

АК-нің 293-бабына сәйкес, борышқор міндеттемесін орындамаған немесе тиісінше орындамаған ретте, атап айтқанда, орындау мерзімін өткізіп алған ретте несие берушіге төлеуге міндетті, заңдармен немесе шартпен белгіленген ақша сомасы айып төлеу (айыппұл, өсім) деп танылады. Айып төлеу туралы талап бойынша несие беруші оған келтірілген залалдарды дәлелдеуге міндетті емес.

Заңның 43-бабының 24-тармағына сәйкес, өнім беруші мемлекеттік сатып алу туралы шарт бойынша қабылдаған міндеттемелерін орындамаған не тиісінше орындамаған жағдайда, тапсырыс беруші тұрақсыздық айыбын (айыппұлды, өсімпұлды) өндіріп алуды қамтамасыз етеді.

Тұрақсыздық айыбы (айыппұл, өсімпұл) тиісті бюджет, мемлекеттік кәсіпорын, дауыс беретін акцияларының (жарғылық капиталға қатысу үлестерінің) елу және одан да көп пайызы мемлекетке тиесілі заңды тұлға немесе олармен үлестес заңды тұлғалар кірісінің есебіне жатқызылады.

Шарттың 8.3.-тармағына сәйкес, тапсырыс беруші орындаушы мінеттемелерін толық орындамаған жағдайда орындаушыдан мерзімі өткен әрбір күн үшін шарттың жалпы сомасынан 0,1% мөлшерде тұрақсыздық айыбын ұстап қалады немесе міндеттемелерін тисінше

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 27.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.03.2025, судья Момынжанов Ж. М., 02.04.2025

орындамаған (ішінара орындалмаған) жағдайда орындалмаған міндеттемелер сомасынан 0,1% мөлшерде тұрақсыздық айыбын ұстап қалады (өндіріп алады). Бұл ретте тұрақсыздық айыбының жалпы сомасы шарттың жалпы сомасының 10 % артық болмауы тиіс.

Шарттың жалпы бағасы 1 165 000 теңге.

Талап қоюшының сотқа ұсынған есебіне сай тұрақсыздық айыбы 33 785 теңгені (2025 жылғы 1 мен 29 қаңтар аралығы - 29 күн) 1 165 000х0,1%х29) құрайды.

Сот істі талап қоюшы мәлімдеген талаптар шегінде шешеді.

Сот, тұрақсыздық айыбының есептелуін тексеріп, дұрыс есептелген деп табады.

Бұл жағдайда, сот жауапкердің шарт бойынша міндеттемелерін тиісті түрде орындамағандықтан, тұрақсыздық айыбын төлеуге міндетті екендігін, талап қоюды мойындағанын ескере отырып, талап қоюдың осы бөлігі қанағаттандырылып, өнім берушіден мемлекет кірісіне 33 785 теңге тұрақсыздық айыбы өндірілуге жатады денген тұжырымға келеді.

Осылайша талап қою толық қанағаттандырылуға жатады.

АПК-тің 117-бабына сәйкес, жауапкерден мемлекет кірісіне 2 980 теңге мемлекеттік баж өндірілуі қажет.

ҚАРАР БӨЛІГІ:

АПК-нің 223-226-баптарын басшылыққа ала отырып, сот

ШЕШІМ ЕТТІ:

Талап қоюшы «Атырау облысы Махамбет ауданы Махамбет ауылдық округі әкімі аппараты» мемлекеттік мекемесінің жауапкер «Болашақ» жеке кәсіпкеріне мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп тану, тұрақсыздық айыбын өндіру туралы талап қоюы қанағаттандырылсын.

«Болашақ» жеке кәсіпкері мемлекеттік сатып алуға жосықсыз қатысушы деп танылсын.

«Болашақ» жеке кәсіпкерінен мемлекет кірісіне 33 785 (оты үш мың жеті жүз сексен бес) тұрақсыздықайыбы, 2 980 (екі мың тоғыз жүз сексен) теңге мемлекеттік баж өндірілсін.

Шешімге түпкілікті нысанда шығарылған күннен бастап, ал сот талқылауына қатыспаған тұлғалар өздеріне шешімнің көшірмелері жіберілген күннен бастап бір ай ішінде Атырау облыстық сотының азаматтық істер бойынша сот алқасына Атырау облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты арқылы апелляциялық шағым немесе прокурордың өтінішхаты келтіруге мүмкін.

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 27.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.03.2025, судья Момынжанов Ж. М., 02.04.2025

Судья **Ж.М. Момынжанов**

Құжатқа қол қойылған: Момынжанов Ж. М., 27.02.2025

Заңды күшіне енген күні: 28.03.2025, судья Момынжанов Ж. М., 02.04.2025

Сот өндірісі
Судопроизводство