КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

13 марта 2024 года № 7527-23-00-2/15756 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе председательствующего судьи Утепова К.Т.,
при секретаре судебного заседания Райсове Б.Е.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы»

ОТВЕТЧИК:
Товарищество с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ»

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
О признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представитель истца Баймуканов А.Т.
Представитель ответчика Шынтаева А.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы» (далее – Истец) и товариществом с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ» (далее – Ответчик) заключены договора о государственных закупках работ в сфере строительства № 1106 и № 1107 от 17 августа 2023 года (далее – Договора).

Согласно условиям Договоров Ответчик обязался в течение 2,6 месяцев с момента получения уведомления о начале строительства выполнить работы по реконструкции системы водоснабжения на общую сумму 65 155 259,34 тенге и 69 332 775,51 тенге соответственно, а Истец принять и оплатить выполненные работы.

Срок действия Договоров – 31 декабря 2023 года.

Уведомления о начале строительства не было получено ответчиком.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

25 августа 2023 года Ответчик, во исполнение п.4.1. Договоров внес обеспечение исполнения Договора и обеспечение аванса, путем предоставления договора страхования гражданско-правовой ответственности с АО «Страховая компания «Jusan Garant».

Авансовый платеж по Договорам Истцом не производился.

Указанные обстоятельства полностью подтверждаются материалами дела и сторонами (представителями) в суде не оспаривались.

Истец просил суд признать Ответчика недобросовестным участником государственных закупок, обосновывая свое требование положением пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 434-V ЗРК «О государственных закупках» (далее – Закон). В частности Истец указал, что Ответчик не предоставил документы, необходимые для получения уведомления о начале строительно-монтажных работ.

Ответчик не признал требований истца, указав, что неисполнение условий Договоров вызвано отсутствием авансовых платежей со стороны Истца и уведомления о начале строительства. 24 августа 2023 года все необходимые для выдачи уведомления документы были переданы сотруднику Истца по имени Елена нарочно, при этом, каких либо письменных обращений от Истца Ответчик не получал. Просил отказать в иске.

Представитель истца в суде поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в исковом заявлении.

Представитель ответчика не признал требований истца по основаниям, изложенным в отзыве.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В соответствии с пунктом 1 статьи 651 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иную строительную работу, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работы, принять ее результат и уплатить за нее обусловленную цену.

В соответствии с пунктом 4 статьи 12 Закона, реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой, в том числе и перечень потенциальных поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках. При этом, реестр недобросовестных участников государственных закупок формируется на основании решения суда, вступившего в законную силу.

Документ подписан: Утепов К. Т., 25.03.2024

Дата вступления в законную силу: 13.06.2024, судья Тургунбаев А. М., 02.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Согласно части второй статьи 224 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК), суд основывает решение лишь на тех доказательствах, которые были представлены сторонами и исследованы в судебном заседании.

Действительно, Ответчик не исполнил свои обязательства по Договорам.

Вместе с тем, согласно пункту 1 статьи 657 ГК, оплата выполненных работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, установленные законодательными актами или договором.

Тогда как, п.3.2. Договоров предусматривает обязанность Истца произвести авансовый платеж в размере 30 % от суммы Договоров.

Как указано выше, Истец не исполнил своих обязательств по выплате авансовых платежей по Договорам, тогда как, согласно пункту 1 статьи 284 ГК, взаимные обязанности должны исполняться сторонами одновременно, если из законодательства Республики Казахстан, договора, обычаев делового оборота, условий обязательства или его существа не вытекает иное.

При этом, согласно пункту 2 статьи 284 ГК, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства одной из сторон, вторая сторона вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Согласно пункту 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее – НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Учитывая неисполнение Истцом обязательств по оплате аванса, суд не находит оснований для привлечения Ответчика к ответственности за неисполнение обязательств по выполнению работ по Договорам.

Также суд не может принять в качестве основания иска и доводы Истца о непредставлении Ответчиком документов для получения уведомления о начале строительно монтажных работ, поскольку такая обязанность Договорами не предусмотрена.

Кроме того, согласно последнего абзаца пункта 4 статьи 12 Закона, заказчик в случае неисполнения обязательств по договору о

Документ подписан: Утепов К. Т., 25.03.2024

Дата вступления в законную силу: 13.06.2024, судья Тургунбаев А. М., 02.08.2024

7527-23-3-1/19314

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

государственных закупках, обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения потенциальным поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Таким образом, в этом случае Истец должен был обратиться в суд в срок до 17 сентября 2023 года, тогда как исковое заявление было направлено в суд лишь 19 декабря 2023 года.

Как следует из содержания пункта 3 НП ВС РК, предусмотренные пунктом 4 статьи 11 Закона сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Более того, согласно пункту 2 статьи 652 ГК, если иное не предусмотрено законодательными актами или договором, риск случайно наступившей невозможности исполнения работ до их сдачи несет заказчик.

На основании изложенного, учитывая отсутствие вины ответчика, требования истца о признании его недобросовестным участником государственных закупок подлежат оставлению без удовлетворения.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 401-403 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Алматы Су» Управления энергетики и водоснабжения города Алматы» к товариществу с ограниченной ответственностью «Строительная компания ШАХ» о признании недобросовестным участником государственных закупок оставить без удовлетворения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба или ходатайство с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную инстанцию Алматинского городского суда через Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение 1 (одного) месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Документ подписан: Утепов К. Т., 25.03.2024

Дата вступления в законную силу: 13.06.2024, судья Турсунбаев А. М., 02.08.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Судья **Утепов К.Т.**

Документ подписан: Утепов К. Т., 25.03.2024

Дата вступления в законную силу: 13.06.2024, судья Тургунбаев А. М., 02.08.2024

7527-23-3-1/19314