№3300-24-00-2а/987

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

4 февраля 2025 года город Талдыкорган

Судебная коллегия по гражданским делам суда области Жетiсу в составе председательствующего судьи Шошикбаева Б.К.,
судей Ибрагимовой Ж.М., Избаировой Д.С.,
при секретаре Мейрхан Т.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «Оразшаева» в лице Оразшаевой Альбины Танатаровны

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

ПО АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЕ:
истца на решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетiсу от 21 октября 2024 года

ТРЕБОВАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ:
Об отмене решения суда с вынесением нового решения об удовлетворении иска

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представитель истца Баратова Г.А.,
ответчик Оразшаева А.Т.,
переводчик Батырбаев Ш.Д.

У С Т А Н О В И Л А:

Акционерное общество «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» (далее – Заказчик) обратилось в суд с искомк ИП Оразшаевой А.Т. (далее - Поставщик) о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования ненадлежащим исполнением договорных обязательств.

Оспариваемым решением суда от 21 октября 2024 года в удовлетворении исковых требований отказано.

В апелляционной жалобе истец указала, что судом неправильно применены нормы гражданского законодательства, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, судом им не дана надлежащая оценка, что привело к неправильному разрешению иска.

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 12.02.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 12.02.2025
Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.02.2025

Считает, что сроки обращения в суд истцом не пропущены. Просит решение суда отменить, вынести по делу новое решение об удовлетворении иска.

Заслушав объяснения представителя истца, поддержавшей доводы апелляционной жалобы, пояснения ответчика, возражавшего против жалобы, исследовав материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

В силу части 1 статьи 413 ГПК, при рассмотрении дела в апелляционном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в полном объеме.

В соответствии с требованиями 224 ГПК, решение суда подлежит отмене либо изменению в апелляционном порядке по основаниям, предусмотренным статьей 427 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 427 ГПК, основаниями к отмене либо изменению решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение и выяснение круга обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении, обстоятельствам дела и нарушение или неправильное применение норм материального или норм процессуального права.

Такие основания судом апелляционной инстанции по данному делу установлены.

Из материалов дела следует, что 03 мая 2024 года между АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» и ИП Оразшаевой А.Т.заключен договор о государственных закупках товаров №366 (далее – Договор).

21 мая 2024 года ответчик внёс сумму обеспечения исполнения Договора в размере 3% от общей суммы Договора в размере 588 тенге.

Сумма Договора составила 19 600 тенге.

Пунктом 8.1. Договора определён срок его действия до 31 декабря 2024 года.

По условиям Договора Поставщик принял обязательство по поставке товара в виде фарфоровых чашек (далее - Товар).

В соответствии с приложением №1 к Договору поставка Товара должна быть осуществлена до конца года по предварительной заявке Заказчика в течение 15 календарных дней.

31 мая 2024 года Заказчиком направлена заявка Поставщику о поставке Товара в срок до 15 июня 2024 года.

В указанный в заявке срок Товар не поставлен, в связи с чем, 19 июня 2024 года Заказчиком направлено уведомление Поставщику о намерении расторгнут договор в одностороннем порядке.

3300-24-3-2/993

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 12.02.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 12.02.2025
Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.02.2025

13 августа 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке, по причине нарушений ограничений, предусмотренных подпунктом 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон).

Истец, указывая, что поставщиком обязательства по Договору не исполнены, обратился в суд с иском о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении требований указал, что истцом пропущен срок обращения в суд, предусмотренный пунктом 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее - Закон).

Так, суд указывает, что истцу о ненадлежащем исполнении Договора стало известно 15 июня 2024года, однако в суд он обратился 17 июля 2024года, то есть с нарушением установленного законом срока.

Коллегия указанные выводы суда первой инстанции считает ошибочными в силу следующего.

Из материалов дела следует, что заявка истцом была направлена 31 мая 2024 и в соответствии с условиями договора поставка должна быть осуществлена в течении 15 календарных дней, то есть до 15 июня 2024 года.

Согласно статьей 175 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее - ГК), если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день.

Поскольку 15 июня 2024 года является субботой,и принимая во внимание нормы статьи 175 ГК, крайним сроком поставки товара считается понедельник – 17 июня 2024 года.

Таким образом, истцу о ненадлежащем исполнении договора стало известно в первый рабочий день понедельник – 17 июня 2024 года.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 статьи 12 Закона, действовавшего на момент возникновения спорных правоотношений, основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

В случаях, указанных в подпунктах 1) и 3) части первой настоящего пункта, заказчик обязан не позднее тридцати календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого потенциального поставщика или поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Поскольку в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок истец обратился 17 июля 2024 года, следовательно срок обращения в суд, не пропущен.

Согласно пункту 1 статьи 277 ГК, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение

3300-24-3-2/993

которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

На заседании судебной коллегии установлено, что ответчиком в определенный договором срок товар не поставлен.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках»даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

При таких обстоятельствах, коллегия приходит к выводу об удовлетворении требований истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок, поскольку неисполнение ответчиком принятых обязательств по Договору, истцу не былпоставлен товар, тем самым заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении Договора, и данное обстоятельство повлекло для истца негативные последствия.

Коллегия не принимает во внимание доводы ответчиком о том, что ею был поставлен товар,но истец его не принял, поскольку не предоставлено достоверных доказательств.

Таким образом, судебная коллегия находит, что судом первой инстанции не установлены фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, а также неправильно применены нормы материального права.

При таких обстоятельствах, решение суда первой инстанции об отказе удовлетворении требований истца АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес»подлежит отмене, с вынесением нового решения об удовлетворении исковых требований.

При распределении судебных расходов коллегия руководствуется статьей 119 ГПК.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь подпунктом 3) частью 1 статьи 424, статьями 425, 426 ГПК, судебная коллегия

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 12.02.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 12.02.2025
Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.02.2025
3300-24-3-2/993

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 12.02.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 12.02.2025
Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.02.2025

ПОСТАНОВИЛА:

Решение Специализированного межрайонного экономического суда области Жетісу от 21 октября 2024 года - отменить, вынести новое решение об удовлетворении иска.

Признать индивидуального предпринимателя «Оразшаева Альбина Танатаровна» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Оразшаева Альбина Танатаровна» в доход государства государственную пошлину в сумме 1 966 (одна тысяча девятьсот шестьдесят шесть) тенге.

Апелляционную жалобу истца АО «Лечебно-оздоровительный комплекс «Ок-Жетпес» – удовлетворить.

Постановление вступает в законную силу со дня его оглашения, может быть оспорено сторонами, их представителями, другими лицами, участвующими в деле, с соблюдением требований статей 435, 436 ГПК в течение шести месяцев в кассационном порядке в Верховный Суд Республики Казахстан, с оплатой государственной пошлины в соответствии с налоговым законодательством.

Председательствующий **Б.Шошикбаев**

Судьи **Ж.Ибрагимова**

Д.Избаирова

Копия верна
Судья **Д.Избаирова**

3300-24-3-2/993

Документ подписан: Шошикбаев Б. К., 12.02.2025
Документ подписан: Ибрагимова Ж. М., 12.02.2025
Документ подписан: Избаирова Д. С., 11.02.2025

ПАМЯТКА

Уважаемый участник судопроизводства!

В случае несогласия с постановлением апелляционной инстанции Вы вправе обжаловать в течение 6 месяцев со дня вступления его в законную силу (статья 435 ГПК)

Прежде чем обратиться в Верховный Суд необходимо ПРОВЕРИТЬ:

I. Имеет ли право кассация рассматривать Ваше ходатайство (часть 2 статьи 434 ГПК – перечень судебных актов, не подлежащих пересмотру в кассационном порядке);

II. Правильно ли заполнено ходатайство (статья 441 ГПК) и оформлены документы Вашего представителя (статья 61 ГПК).

Обязательно надо приложить к ходатайству доверенность, удостоверение адвоката и письменное уведомление о защите (представительстве), документ, подтверждающий членство в палате юридических консультантов.

III. Правильно лиуплачена госпошлина? Надо внимательно прочитать:

- статью 610 Налогового кодекса;
- статью 104 ГПК;
- пункт 3 Нормативного постановления Верховного Суда от 07.07.2016г. № 6 «О некоторых вопросах недействительности сделок и применении судами последствий их недействительности».
- основания освобождения от госпошлины? (статья 616 НК).

IV. Госпошлину в Верховный Суд следует уплатить по указанным реквизитам:

Бенефициар: РГУ «Управление государственных доходов **по Есильскому району** Департамента государственных доходов по городу Астане Комитета государственных доходов Министерства финансов Республики Казахстан»

БИН: 081240013779

ИИК: KZ24070105KSN0000000

Банк бенефициара: ГУ «Комитет казначейства Министерства финансов Республики Казахстан»

БИК: KKMFKZ2A

Код налогового органа: 6205

КБК 108126

КНП 911

3300-24-3-2/993