ЖЕТІСУ ОБЛЫСЫНЫҢ
МАМАНДАНДЫРЫЛҒАН АУДАНАРАЛЫҚ
ЭКОНОМИКАЛЫҚ СОТЫ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ
МЕЖРАЙОННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
СУД ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ

, Қазақстан Республикасы, Талдықорған қаласы, Абылайхан көшесі №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

, Республика Казахстан, город Талдыкорган, улица Абылайхана №116, тел: 87282241874;
факс: ; email: 719-2469@sud.kz

19.01.2025 № 3313-25-5-29/619

Истцу:
Коммунальное государственное учреждение "Алакольский центр оказания специальных социальных услуг "Шуақ" государственного учреждения "Управление координации занятости и социальных программ области Жетісу"
/судебный кабинет/

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу направляет Вам копию решения суда вступившую в законную силу от 11 декабря 2024 года и исполнительный лист по иску коммунального государственного учреждения «Алакольский центр оказания специальных социальных услуг «Шуақ» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ области Жетісу» к индивидуальному предпринимателю «Мухай» Мухай Төлегену о признании недобросовестным участником государственных закупок - **для предъявления к исполнению**.

Приложение: *копия решения суда вступившее в законную силу и исполнительный лист.*

Судья **Г.Джолдасова**

Орынд.: Тілектес Д. Қ.
тел.: *8-775-436-48-40, 719-2464@sud.kz*

Құжатты жасаған: ТІЛЕКТЕС Д. Қ., *, 719-2464@sud.kz
Құжатқа қол қойылған: ДЖОЛДАСОВА Г. С., 19.01.2025 15:50

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

11 декабря 2024 года дело № 3313-24-00-2/1962 город Талдыкорган

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетiсу в составе:
председательствующего судьи Джолдасовой Г.С.,
при секретаре судебного заседания Касымханове Р.Д.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
коммунальное государственное учреждение «Алакольский центр оказания специальных социальных услуг «Шуақ» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ области Жетiсу»

ОТВЕТЧИК:
индивидуальный предприниматель «Мухай» - Мухай Төлеген

ТРЕБОВАНИЕ ИСТЦА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Представители истца Касенова Л.С., Акажан А.С.
Ответчик Мухай Т., Бекбосынова К.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01 февраля 2024 года между коммунальным государственным учреждением «Алакольский центр оказания специальных социальных услуг «Шуақ» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ области Жетiсу» (далее – Заказчик, Учреждение) и индивидуальным предпринимателем «Мухай» Мухай Төлеген (далее – Поставщик, ИП «Мухай») заключен договор о государственных закупках товаров № 240024 (далее – Договор), на сумму 398 332 тенге.

Пунктом 8.1. Договора определён срок его действия до 31 декабря 2024 года.

06 февраля 2024 года Поставщиком внесена сумма обеспечения исполнения Договора в размере 11 949 тенге.

В приложении № 1 к Договору оговорено, что предметом Дог
является поставка полукопченой колбасы строго соответствующей техн
спецификации в количестве 242 килограмм, общей стоимостью 398 332
месяц 2 раза в объёме по заявке Заказчика в срок до 31 декабря 2024 года

23 февраля 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» нап
заявка по веб-порталу государственных закупок на поставку полукс
колбасы в количестве 8 килограммов в течение 3-рабочих дней.

13 марта 2024 года Заказчиком утверждён акт приёма-передачи то
сумму 17 291 тенге, 27 марта 2024 года на сумму 14 155 тенге,
Поставщику произведена.

09 апреля 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» направлена
по веб-порталу государственных закупок на поставку полукопченой колб
количестве 10 килограммов в течение 3-рабочих дней.

23 апреля 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» направлена з
по веб-порталу государственных закупок на поставку полукопченой колба
количестве 12 килограммов в течение 3-рабочих дней.

24 апреля 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» направ
уведомление о несоответствии доставленного товара техниче
спецификации, в частности в вакуумной упаковке не указана дата изготовле
продукта.

30 апреля 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» направл
повторное уведомление о несоответствии доставленного товара техничес
спецификации, в частности в вакуумной упаковке не указана дата изготовле
продукта.

03 мая 2024 года Учреждением в адрес ИП «Мухай» направлен акт
несоответствии товара технической спецификации.

10 мая 2024 года Учреждением посредством веб-портала государственны
закупок направлено ИП «Мухай» уведомление о намерении расторгнут
договор в одностороннем порядке.

27 мая 2024 года ИП «Мухай» прочтено уведомление о намерени
расторгнуть договор в одностороннем порядке.

28 мая 2024 года Заказчиком утверждён акт приёма-передачи товара н
сумму 69 132 тенге, оплата Поставщику произведена.

01 июля 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем
порядке по основанию нарушения ограничений, предусмотренных подпунктом
3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных
закупках» (далее – Закон).

Учреждение, обращаясь в суд, мотивировало требование указанием на то,
что ИП «Мухай» не исполнены обязательства по договору, оговорённый товар
не поставлен, неисполнение ответчиком обязательств повлекло для Заказчика
негативные последствия, в виде нарушения питания стационарных больных, а
также вследствие отсутствия законодательной возможности заключение
повторного договора в текущем году из-за длительной процедуры расторжения

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 15.12.2024

Договора. В связи с чем, просило признать ИП «Мухай» недобросовестным участником государственных закупок.

Отзыв на иск от ответчика не поступил.

В судебном заседании представители истца Касенова Л.С., Акажан А.С., поддержали иск, просили удовлетворить его. Также отметили, что ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Договора повлекло для Заказчика негативные последствия, поскольку Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора.

Ответчик ИП «Мухай Т.», его представитель Бекбосынова К.Т. иск не признали, просили отказать в его удовлетворении, пояснив, что от исполнения обязательств по Договору поставщик не отказывался, Заказчику с февраля по апрель 2024 года были доставлены сертифицированные товары хорошего качества, однако в апреле 2024 года они не приняты.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно пунктам 1, 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения (статья 393 ГК).

В силу требований пункта 1 статьи 277 ГК если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В силу статьи 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства.

В силу подпункта 3) пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее – Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

В пункте 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года № 4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» даны разъяснения о том, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев

справедливости и разумности согласно части 5 статьи 6 Гражданск процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК). П негативными последствиями следует понимать причинение стороне догов такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что бы вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Как следует из материалов дела, согласно пункту 3.1 договора И «Мухай» принял на себя обязательство обеспечить полное и надлеж исполнение обязательств по договору. При исполнении своих обязательств договору обеспечить соответствие товаров требованиям, указанным приложении к договору (техническая спецификация), являющемся неотъемлемой частью.

Однако обязательства по Договору не выполнены в установленные срок

Из материалов дела следует, что 30 апреля 2024 года ИП «Мухай» поставило товар, который не был принят Учреждением ввиду его несоответствия технической спецификации. Данный факт подтверждается соответствующим актом от 03 мая 2024 года.

10 мая 2024 года Учреждением направлено ИП «Мухай» уведомление о намерении расторгнуть договор в одностороннем порядке, которое прочитано последним 27 мая 2024 года.

Впоследствии 01 июля 2024 года Договор расторгнут Заказчиком в одностороннем порядке.

Пунктом 4.2 Договора предусмотрено, что поставляемый товар должен соответствовать или быть выше стандартов, указанных в технической спецификации.

Однако Учреждением поставленный ИП «Мухай» товар не признан соответствующим стандартам и выше, чем предусмотрены в технической спецификации.

В пункте 5.3 договора оговорено, что поставка считается поставленной при условии полной передачи поставщиком заказчику товара в точном соответствии требованиям, указанным в технической спецификации.

Поскольку поставленный ИП «Мухай» товар не соответствовал технической спецификации, он не принят Учреждением. В связи с чем, поставка считается не поставленной.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, Поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на поставку товара в определённый срок.

Заслуживают внимания доводы представителя истца, что из-за неисполнения ИП «Мухай» принятых обязательств по Договору, истец не получил товар, тем самым Заказчик в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора, и данное

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 15.12.2024

обстоятельство повлекло для истца негативные последствия, план государственных закупок не реализован.

Кроме того, другие добросовестные поставщики были лишены заключения договора с Заказчиком.

Статьёй 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Доказательств, исключающих вину Поставщика, не представлено.

В силу части 1 статьи 73 ГПК непредставление суду имеющихся у сторон доказательств исключает возможность представления этих доказательств суду апелляционной, кассационной инстанций.

Согласно пункту 2 статьи 359 ГК лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет имущественную ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (стихийные явления, военные действия, чрезвычайное положение и т.п.). К таким обстоятельствам не относится, в частности, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, работ или услуг.

Доказательства о наступлении форс-мажорных обстоятельств, послуживших основанием просрочки исполнения обязательства, суду не представлены.

Более того, при доказанности обстоятельств непреодолимой силы должник освобождается только от имущественной ответственности, тогда как цель данного иска привлечение ответчика к неимущественной ответственности.

Установленный статьей 12 Закона срок для обращения в суд о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок истцом соблюдён.

Договор истцом расторгнут 01 июня 2024 года. Осведомлённый о расторжении договора Поставщик его не оспорил.

Принимая во внимание, что ИП «Мухай», участвуя в конкурсе о государственных закупках, заключив соответствующий договор с истцом, выразив свое согласие с его условиями, приняв на себя обязательства и должен был их исполнить надлежащим образом, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению ввиду наличия достаточных доказательств в подтверждение недобросовестности участия в государственных закупках.

В соответствии со статьей 117 ГПК государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден при подаче настоящего иска, в размере 1 846 тенге подлежит взысканию с ответчика в доход государства.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226, 117 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

Иск коммунального государственного учреждения «Алакольский центр оказания специальных социальных услуг «Шуақ» государственного учреждения «Управление координации занятости и социальных программ области Жетісу» удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «Мухай» - Мухай Төлегена недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «Мухай» - Мухай Төлегена в доход государства государственную пошлину - 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Решение может быть обжаловано или принесено ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Жетісу через специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья Джолдасова Г.С.
Копия верна
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение не вступило в законную силу «15» 12 2024 года
Судья Джолдасова Г.С.
Справка
Решение вступило в законную силу «17» 01 2025 года
Судья Джолдасова Г.С.

Решение пронумеровано, прошнуровано на 3 листах
Судья: Джолдасова Г.С.

Документ подписан: Джолдасова Г. С., 15.12.2024

Жетісу облысының
мамандандырылған
ауданаралық экономикалық
соты

Специализированный
межрайонный
экономический суд области
Жетісу

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

№ 3313-24-00-2/1962-1

город Талдыкорган, улица Абылайхана №116

Специализированный межрайонный экономический суд области Жетісу 11.12.2024 г. рассмотрев гражданское дело по иску

Коммунальное государственное учреждение "Алакольский центр оказания специальных социальных услуг "Шуақ" государственного учреждения "Управление координации занятости и социальных программ области Жетісу"

(Ф.И.О. истцов)

к Мухай Төлеген

(Ф.И.О. ответчиков)

о Признать индивидуального предпринимателя «Мухай» - Мухай Төлегена недобросовестным участником государственных закупок.

(предмет исполнения)

Решил/Определил: Признать индивидуального предпринимателя «Мухай» - Мухай Төлегена недобросовестным участником государственных закупок.

Дата вступления судебного акта в законную силу 17.01.2025

Согласно пункту 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан, части второй статьи 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные решения, определения, постановления и приказы, а также законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения судов и судей обязательны для всех без исключения государственных органов, органов местного самоуправления, общественных объединений, других юридических лиц, должностных лиц и граждан и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Казахстан. Согласно части первой статьи 241 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан решение в порядке, установленном законом, приводится в исполнение после вступления его в законную силу, кроме случаев немедленного исполнения. Немедленному исполнению подлежат судебные решения, указанные в статьи 243 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан.

В соответствии с пунктом 1 статьи 128 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» законные требования судебного исполнителя обязательны для всех государственных органов, органов местного

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілекте...
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 18.01.2025 21:30

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

*штрих-код "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда: Тілектес Дінназ Қад
Судья районного и приравненного к нему суда: Джолдасова Гульнур Сарсембаевна, дата подписи: 18.01.2025 21:30

самоуправления, граждан и организаций и подлежат неукоснительному выполнению всей территории Республики Казахстан.

На основании этого исполнительного листа . Специализированный межрайо экономический суд области Жетісу обязывает всех должностных лиц и граждан, к это относится, исполнить в точности и своевременно СУДЕБНЫЙ АКТ суда.

Все государственные органы и должностные лица обязаны оказывать содей судебному исполнителю при исполнении решения суда.

Исполнительный лист подлежит хранению на правах особо важного докум пересылается заказной почтой, на руки должнику не выдается, в случае увольн должника с места работы, исполнительный лист администрацией предприя учреждения, возвращается судебному исполнителю или выдается по его письм запросу.

Полное наименование взыскателя и его адрес:

Ф.И.О. взыскателя, его место жительства или нахождение (адрес, сведения регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика взыскатель юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизит регистрационный номер налогоплательщика)

Наименование компании: Коммунальное государственное учреждение "Алакольс центр оказания специальных социальных услуг "Шуақ" государственного учреждения "Управление координации занятости и социальных программ области Жетісу"

БИН: 180540015289

Дата (пере)регистрации:15.05.2018

Форма собственности: Государственная собственность

Банковские реквизиты: ГУ "Комитет казначейства Министерства финансов РК", БИК KKMFKZ2A ИИК KZ03070102KSN7001010 РГУ "КОМИТЕТ КАЗНАЧЕЙСТВА МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВ РК"

Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, АЛАКОЛЬСКИЙ РАЙОН, село Кабанбай, улица Наурызбай батыр 18

Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, АЛАКОЛЬСКИЙ РАЙОН, село Кабанбай, улица Наурызбай батыр 18

Полное наименование ответчика и его адрес:

Ф.И.О. должника, его место жительства или нахождение (адрес, сведения о регистрации по месту жительства и регистрационный номер налогоплательщика должник юридическое лицо, то его наименование, место фактического нахождения сведения из единого Государственного регистра, банковские реквизиты регистрационный номер налогоплательщика)

ФИО: ИП МУХАЙ

Дата рождения: 28.01.1975

ИИН: 750128399209

Место рождения: МОНГОЛИЯ, ЗАГРАНИЦА, ЗАГРАНИЦА

Номер документа 057122527

Банк: АО "Народный банк Казахстана"

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370 Заңының 7 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" имеет равную носителе.

*штрих-код "Төрелік" автоматтық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен куәландырылған.
*штрих-код содержит данные, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью

БИК: HSBKKZKX; ИИК: KZ11601A311001282021
Выдано от 10.07.2024 года МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РК
Юридический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ЕСКЕЛЬДИНСКИЙ РАЙОН, Сырымбетский с.о., село Сырымбет, улица Ескелді би 46
Фактический адрес: КАЗАХСТАН, ЖЕТІСУ, ЕСКЕЛЬДИНСКИЙ РАЙОН, Сырымбетский с.о., село Сырымбет, улица Ескелді би 46

Судья районного и приравненного к нему суда — Джолдасова Гульнур Сарсембаевна

Главный специалист – секретарь судебного заседания администратора районного и приравненного к ним суда — Тілектес Ділназ Қадырханқызы

Дата выписки 18.01.2025 года

Осы құжат "Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы" Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы № 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года "Об электронном документе и электронной цифровой подписи" равнозначен документу на бумажном носителе.

Алынған "Төрелік" ақпараттық жүйесінен алынған және соттың сот хатшысының электрондық цифрлық қолтаңбасымен қол қойылған деректерді қамтиды.
Получено судебное заявление, полученные из информационной системы "Төрелік" и подписанные электронно-цифровой подписью секретаря судебного заседания и судьи.