КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# Р Е Ш Е Н И Е
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

03 мая 2024 года дело № 3971-24-00-2/1069 город Костанай

Специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в составе:
председательствующего судьи Абдыгали А.А.
при секретаре судебного заседания Изабекова А.
рассмотрел в открытом судебном заседании электронное гражданское дело по иску:

**ИСТЕЦ** по первому иску
Коммунальное государственное предприятие «Карабалыкская районная больница» Управление здравоохранения акимата Костанайской области

**ОТВЕТЧИК** по первому иску**:**
Индивидуальный предприниматель Кубашева Адия Тимуровна

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА** по первому иску
О признании неодобросовестным участником государственных закупок

**ИСТЕЦ** по второму иску**:**
Индивидуальный предприниматель Кубашева Адия Тимуровна

**ОТВЕТЧИК** по второму иску**:**
Коммунальное государственное предприятие «Карабалыкская районная больница» Управление здравоохранения акимата Костанайской области

**ТРЕБОВАНИЯ** по второму иску
Обязать принять товар по договору и оплатить за товар

**В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:**
представители истца по первому иску и ответчика по второму иску Климина М., Баязитова Б.
представитель ответчика по первому иску и истца по второму иску Султанов С.

## ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

01 декабря 2023 года по итогам конкурса государственных закупок способом «Запрос ценовых предложений», коммунальное государственное предприятие «Карабалыкская районная больница» Управление дравоохранения акимата Костанайской области (далее Заказчик) и

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



индивидуальный предприниматель Кубашева Адия Тимуровна (далее поставщик) заключили договор о государственных закупках услуг №356 (далее-договор) услуг по поставке добавки биологической для детей больных фенилкетонурией на общую сумму 422 900 (четыреста двадцать две тысячи девятьсот) тенге.

Срок поставки в течение 20 календарных дней с момента заключения договора. Товар был поставлен 21 декабря 2023 года.

21 декабря 2024 года Заказчик составил Акт несоответствия поставленного товара технической спецификации по Договору.

Согласно технической спецификации к Договору № 356 услуг по обеспечению специализированного продукта питания для детей больных фенилкетонурией, - товар каша яблоко-банан низкобелковая 300 грамм в количестве 20 банок, а также кексы со вкусом лимона низкобелковые 240 грамм в количестве 30 штук упаковок, Шоколад «Детский» низкобелковый (маленький), 20 г единица измерения 30 штук.

Поставщиком поставлен товар низкобелковая фруктовая каша 150 грамм в количестве 40 упаковок и 3 упаковки кексов со вкусом абрикоса весом 200 грамм и 107 шоколадных маффинов весом 65 грамм.

Согласно актам несоответствия заказчиком услуги не оплачены и не приняты по накладной.

Поставщик не согласился с актом несоответствия и отказался заменить товар.

Учитывая, что ответчик обязательства по договору в полном объеме не исполнил, истец просил признать ответчика недобросовестным участником государственных закупок.

Поставщик обратился со встречным иском о понуждении принять товар и оплатить стоимость товара, мотивировав свои требования тем заказчик в технической спецификации договора, указал характеристики товара принадлежащий отдельному потенциальному поставщику , а именно каша - «Miluppa», кекс «Taranis». Кроме этого поставленный товар является выше стандартов, указанных в технической спецификации. Поэтому заказчик обязан принять и оплатить сумму предоставленного товара.

В суде представители истца по первому иску и ответчика по встречному иску пояснили, что, накладная на отпуск запасов на сторону от 20.12.2023 г., и акт приема - передачи Товара не подписаны, так как поставленный товар не соответствует технической спецификации заявленной Заказчиком о чем составлены акты несоответствия. Питание не соответствовало заявленным характеристикам, не представлены сертификаты качества и т.д., просили суд удовлетворить иск в полном объеме, встречный иск отказать.

Представитель ответчика по иску и истца по встречному иску пояснил, что ими обязательства по поставке товара исполнены в срок, товар является выше стандартов, указанных в технической спецификации , при этом один товар соответствовал технической спецификации. В удовлетворении иска

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2024

Дата вступления в законную силу: 14.06.2024, судья Найманов М. К., 19.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



просит полностью отказать. Заявил ходатайсмтво о проведении судебно товароведческой экспертизы с постановкой вопроса о происхождении текста указанной в технической спецификации и сравнительного анализа продукции конкретному товару.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:**

Конституцией Республики Казахстан, Кодексом Республики Казахстан «О здоровье народа и системе здравоохранения» императивно провозглашено, что материнство и детство находятся под защитой государства.

В соответствии со статьей 683 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК) по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно пункту 1 статьи 359 ГК должник отвечает за неисполнение и (или) ненадлежащее исполнение обязательства при наличии вины, если иное не предусмотрено законодательством или договором. Должник признается невиновным, если докажет, что он принял все зависящие от него меры для надлежащего исполнения обязательства.

По условиям договора ответчик принял на себя обязательства по обеспечению специализированным питанием детей больных фенилкетонурией - товар каша яблоко-банан низкобелковая 300 грамм в количестве 20 банок, а также кексы со вкусом лимона низкобелковые 240 грамм в количестве 30 штук упаковок, Шоколад «Детский» низкобелковый (маленький), 20 г единица измерения 30 штук.

Поставщиком осуществлена поставка низкобелковая фруктовая каша 150 грамм в количестве 40 упаковок и 3 упаковки кексов со вкусом абрикоса весом 200 грамм и 107 шоколадных маффинов весом 65 грамм.

Согласно акта несоответствия технической спецификации от 21 декабря 2023 года Заказчик не принял товар по накладной и соответственно не оплатил за товар.

Поставщиком доказательств, опровергающих доводы истца, а также несоответствия в актах несоответствия, суду не предоставлено, при этом не представлено сертификаты подтверждающие о том что товара выше стандартов указанных в технической спецификации.

21 декабря 2023 года заказчиком посредством портала государственных закупок ответчику направлены акты несоответствия. Поставщик не произвел замену товара.

Доводы истца о том, что организатор государственных закупок нарушил пункт 2 статьи 38 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках», указав в технической спецификации к договору

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2024

Дата вступления в законную силу: 14.06.2024, судья Найманов М. К., 19.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



характеристики товара принадлежащий отдельному потенциальному поставщику , ничем не подтверждено.

Более того согласно п.4 ст.19 Закона «О безопасности пищевой продукции» запрещается реализация пищевой продукции, не имеющей документов, удостоверяющих ее соответствие требованиям законодательства.

Поставщиком не представлено сертификатов качества, маркировки продукции.

Согласно технической спецификации к договору Заказчиком в характеристики закупаемых товаров полностью соответствуют пп.2 п.1 статьи 38 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» краткое описание закупаемых товаров, работ, услуг с указанием национальных стандартов, а в случае их отсутствия межгосударственных стандартов на закупаемые товары, работы, услуги. При отсутствии национальных и межгосударственных стандартов указываются требуемые функциональные**,** технические, качественные и эксплуатационные характеристики закупаемых товаров, работ, услуг с учетом нормирования государственных закупок.,

Утверждения Поставщика о том, что часть предоставленного товара является выше стандартов, указанных в технической спецификации, что, не находят своего обоснования, т.к. Поставщиком не предоставлены подтверждающие сертификате на товар. Суд также отказал в назначении экспертизы товароведческой, так как не представлено доказательств нарушении организатором государственных закупок по составлению технической спецификации. Заказчик представил письмо от врача педиатора Прудниковой Т. о рекомендации по приобретению специализированным питанием детей больных фенилкетонурией.

В соответствии с п. 4.3. пункта 4 Договора о государственных закупках «Проверка товаров на соответствие технической спецификации» если результаты поставленных товаров при проверке будут признаны не соответствующими требованиям технической спецификации (приложение 2 к Договор)). Поставщик принимает меры по устранению несоответствий требованиям технической спецификации, без каких-либо дополнительных затрат со стороны Заказчика, в течение 5-ти дней с момента проверки.

Выявленные несоответствия поставки товаров от 21 декабря 2023 года по Договору № 356 на поставку добавки биологической для детей больных фенилкетонурией, поставщиком не исполнены. Не принято мер для надлежащего исполнения условий договора и обеспечения специализированным питанием детей, что является нарушением условий договора, подписанного сторонами.

Поставщик не представил суду доказательств о принятии всех зависящих от него мер для надлежащего исполнения обязательства, а также доказательств о наличии обстоятельств непреодолимой силы.

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2024

Дата вступления в законную силу: 14.06.2024, судья Найманов М. К., 19.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Согласно подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан «О государственных закупках» (далее-Закон) реестр недобросовестных участников государственных закупок представляет собой перечень поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

Суд, учитывая вину ответчика как основание гражданско-правовой ответственности, а также наступившие негативные последствия для заказчика, выразившиеся в ненадлежащем и не полном получении услуг, негативных последствий в виде не получения специализированного питания детьми с указанным заболеванием, считает, что требования истца о признании ответчика недобросовестным участником государственных закупок подлежат удовлетворению в полном объеме.

По встречному иску суд считает доводы истца не состоятельны , так в соответствии с подпунктом 2.2) пункта 2 Договора, оплата за поставленный Товар производится Заказчиком путем перечисления денежных средств на расчетный счет Поставщика не позднее 30 (тридцать) календарных дней с даты подписании акта приема - передачи Товара.

Однако, накладная на отпуск запасов на сторону от 20.12.2023 г., и акт приема - передачи Товара Заказчиком не подписаны, так как поставленный товар Поставщиком не соответствует технической спецификации заявленной Заказчиком.

Согласно статье 117 ГПК с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец был освобожден.

**<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>**

Руководствуясь статей 223-226 ГПК, суд

**РЕШИЛ:**

Иск коммунального государственного предприятия «Карабалыкская районная больница» Управление здравоохранения акимата Костанайской области к индивидуальному предпринимателю Кубашева Адия Тимуровна о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя Кубашева Адия Тимуровна, недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Кубашева Адия Тимуровна в доход государства государственную пошлину в сумме в сумме 1846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

В удовлетворении иска индивидуального предпринимателя Кубашева Адия Тимуровна к коммунальному государственному предприятию «Карабалыкская районная больница» Управление здравоохранения акимата

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2024

Дата вступления в законную силу: 14.06.2024, судья Найманов М. К., 19.06.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ



Костанайской области об обязании принять товар и оплаты за товар– отказать.

Апелляционную жалобу, ходатайство прокурора могут быть поданы в Костанайский областной суд через специализированный межрайонный экономический суд Костанайской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, за исключением случаев, установленных настоящим Кодексом, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения

Судья: А.А. Абдыгали

Документ подписан: Абдыгали А. А., 14.05.2024

Дата вступления в законную силу: 14.06.2024, судья Найманов М. К., 19.06.2024

3971-24-3-6/71