КОПИЯ/КӨШІРМЕ

# РЕШЕНИЕ
# ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
(краткое)

26 февраля 2025 года дело №7119-25-00-2/1466 город Астана

Судья Специализированного межрайонного экономического суда города Астаны Нурланов Б.К., рассмотрел в порядке упрощенного (письменного) производства электронное гражданское дело по иску

**ИСТЕЦ:**

Товарищество с ограниченной ответственностью (далее-ТОО) "Управляющая компания "Қазмедиа орталығы"

**ОТВЕТЧИК:**

Индивидуальный предприниматель (далее-ИП) «Умарова»

**ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА**:

о признании недобросовестным участником государственных закупок;

**ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:**

23 декабря 2024 года между ТОО «Управляющая компания «Қазмедиа орталығы» и ИП «Умарова» заключен договор о государственных закупках товаров №473ГЗ, в соответствии с которым, ответчик обязался поставить товар - «Коробка универсальная, кроме пищевой продукции» в количестве 480 штук, общей стоимостью 623 520 тенге в течение 15 календарных дней со дня заключения договора.

Срок поставки установлен до 08 января 2025 года включительно.

31 декабря 2024 года ответчиком поставлен товар, несоответствующий требованиям технической спецификации, о чем составлен Акт несоответствия товара, который был направлен поставщику в этот же день, товар возвращен ответчику, замена не произведена.

29 января 2025 года ТОО «Управляющая компания «Қазмедиа орталығы» обратилось в суд с иском о признании поставщика недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя требования тем, что обязательства поставщиком нарушены, что влечет его включение в реестр недобросовестных участников государственных закупок.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 26.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Нурланов Б. К., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Письменный отзыв ответчиком не направлен, несмотря на то, что при возбуждении дела извещался с направлением в его адрес соответствующего письменного уведомления, копии иска и определения суда через Ватсап на мобильный телефон.

Согласно части 5 статьи 267-3 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее-ГПК РК), суд рассматривает дело в порядке упрощенного (письменного) производства в электронном формате без вызова сторон после истечения сроков, установленных судом для представления отзыва, доказательств и иных документов.

**МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ.**

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона РК «О государственных закупках» (далее-Закон), основанием для признания ответчика недобросовестным участником государственных закупок, является неисполнение либо ненадлежащее исполнение поставщиком договорных обязательств.

Реестр недобросовестных участников государственных закупок, предусмотренных подпунктами 1) и 3) части первой пункта 4 настоящей статьи, формируется на основании решений судов, вступивших в законную силу (пункт 5 статьи 12 Закона).

В силу пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 апреля 2022 года №4 «О применении судами законодательства о государственных закупках» (далее-НП ВС РК), при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части пятой статьи 6 ГПК.

Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Органы, установившие факт предоставления потенциальным поставщиком недостоверной информации по квалификационным требованиям и (или) документам, влияющим на конкурсное ценовое предложение, заказчик, в случае, предусмотренном пунктом 4 статьи 12 Закона, обязаны в сроки, установленные Законом, предъявить в суд иск о признании потенциального поставщика (поставщика) недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 26.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Нурланов Б. К., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Данные сроки являются пресекательными, истечение которых является основанием для отказа в удовлетворении заявления о признании потенциального поставщика недобросовестным участником государственных закупок (пункт 3 НП ВС РК).

В ходе изучения представленных письменных доказательств установлено, что поставщиком обязательства были нарушены, договор прекратил свое действие 08 января 2025 года.

В соответствие с пунктом 540 Правил осуществления государственных закупок установлено - исполнение договора о государственных закупках при поставке товаров осуществляется в следующей последовательности:

1) доставка товара в пункт назначения товара;

2) оформление поставщиком посредством веб-портала электронной формы накладной на отпуск запасов на сторону и акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода (при наличии);

3) приемка товара заказчиком, либо его представителем по электронной форме доверенности согласно приложению 39 настоящих Правил;

4) оформление электронной счет-фактуры, выписанной посредством информационной системы электронных счетов-фактур, в соответствии с приказом Первого заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан – Министра финансов Республики Казахстан от 22 апреля 2019 года № 370 "Об утверждении Правил выписки счета-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур и его формы" (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов под № 18583) (далее – Правила выписки счет-фактуры в электронной форме в информационной системе электронных счетов-фактур);

5) оплата заказчиком за поставленный товар.

Ответчиком не представлено доказательств утверждения заказчиком акта приема-передачи товара с указанием его уникального кода на веб-портале.

В соответствие с пунктом 3 статьи 386 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее-ГК РК) - если законодательством или договором предусмотрен срок действия договора, окончание этого срока влечет прекращение обязательств сторон по договору.

По делу, оснований, исключающих вину поставщика, не установлено, обратного не доказано, иск предъявлен в пределах установленных законом сроков.

Договор заключен по итогам ценовых предложений, что предполагает участие иных альтернативных поставщиков и по умолчанию законодателя - наличие товара у поставщика на складе (пункт 2 статьи 359 ГК РК), чего по делу не установлено.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 26.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Нурланов Б. К., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Суд учитывает, что заказчик не получил того, на что был вправе рассчитывать при подписании договора, план финансирования государственных закупок фактически сорван, откуда следует вывод о том, что для истца наступили негативные последствия.

Таким образом, предусмотренная законом совокупность признаков, позволяющих признать поставщика недобросовестным участником государственных закупок, выраженная в наличии одновременно двух факторов – вины поставщика и наступивших негативных последствиях для заказчика установлена, в связи с чем, у суда имеются законные основания для удовлетворения иска.

В соответствие со статьей 117 ГПК, с ответчика в доход государства подлежит взысканию государственная пошлина в размере 1 846 тенге.

**РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:**

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, судья

**РЕШИЛ**:

Иск ТОО "Управляющая компания "Қазмедиа орталығы" к ИП "Умарова" о признании недобросовестным участником государственных закупок – удовлетворить.

Признать ИП "Умарова" ИИН 030731651648 недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с ИП "Умарова" ИИН 030731651648 в доход государства государственную пошлину 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

Ответчик вправе подать в суд, вынесший решение в порядке упрощенного (письменного) производства, заявление об отмене этого решения в течение пяти рабочих дней со дня получения копии решения суда. Заявление подается в случае, если ответчик не был извещен надлежащим образом о поступлении искового заявления и рассмотрении его в упрощенном (письменном) производстве и не смог представить отзыв, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание решения.

На решение может быть подана апелляционная жалоба, принесено апелляционное ходатайство прокурором по истечении срока на подачу заявления об отмене этого решения, а в случае, если заявление подано, – в месячный срок после вынесения судом определения об отказе в удовлетворении этого заявления.

Судья Нурланов Б.К.

Документ подписан: Нурланов Б. К., 26.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Нурланов Б. К., 07.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Документ подписан: Нурланов Б. К., 26.02.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Нурланов Б. К., 07.04.2025

«ТӨРЕЛІК» АҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕСІ
Сот өндірісі
Судопроизводство
ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА «ТӨРЕЛІК»