Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

24 января 2025 года электронное дело №7119-24-00-2/16052 город Астана

Специализированный межрайонный экономический суд г. Астана в составе: председательствующего судьи Есибаева К.Б.,
при секретаре судебного заседания Тұрсынхан Е.А.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group»

ОТВЕТЧИК:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Elorda Eco System» акимата города Астаны

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о признании приема-передачи товаров действительным

ИСТЕЦ ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Государственное коммунальное предприятие на праве хозяйственного ведения «Elorda Eco System» акимата города Астаны

ОТВЕТЧИК ПО ВСТРЕЧНОМУ ИСКУ:
Товарищество с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group»

ТРЕБОВАНИЯ ВСТРЕЧНОГО ИСКА:
о признании недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Байзульдинова Р.Т.,
представители истца Хасенов М.Ж., Досымбеков Д.М., Абдрахманов С.С.,
представители ответчика Жагипаров А.Т., Дуйсеналинова У.К.

<u>ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:</u>

15 августа 2024 года между Государственным коммунальным предприятием на праве хозяйственного ведения (далее ГКП на ПХВ) «Elorda Eco System» акимата города Астаны (далее – Заказчик) и Товариществом с

ограниченной ответственностью (далее – ТОО) «ASS Berper Group» (далее – Поставщик) заключен договор о государственных закупках товаров на общую сумму 284 256 000 тенге (далее – договор).

Договор действует по 31 декабря 2024 года.

Согласно Приложению №1 к договору, Поставщик обязался поставить товар (Погружной моноблочный осевой насос в количестве 6 единиц), в течение 15 календарных дней с момента подачи заявки заказчиком.

30 октября 2024 года Заказчиком посредством веб-портала государственных закупок направлена заявка.

19 ноября 2024 года Заказчиком комиссионно составлен рекламационный акт о несоответствии поставленного товара заявленным требованиям технической спецификации.

В соответствии с пунктом 4.1. договора, Заказчиком предоставлен срок до 29 ноября 2024 года (включительно), для устранения и предоставления информации о ходе исполнения обязательств по договору и обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

20 декабря 2024 года Заказчиком договор посредством веб-портала государственных закупок расторгнут в одностороннем порядке.

Поставщик с учетом уточнения требований обратился в суд с иском к Заказчику о признании приема-передачи товаров действительным, мотивируя тем, что товар находиться на складе у Заказчика и при этом Заказчиком не выявлены недостатки товара, письменных либо устных замечании не поступали в адрес Поставщика.

Заказчик обратился в суд со встречным иском к Поставщику о признании недобросовестным участником государственных закупок, мотивируя тем, что Поставщик не исполнил принятые на себя обязательства по договору.

На судебном заседании представители Поставщика иск поддержали ссылаясь на доводы, изложенные в иске, во встречном иске отказать.

На судебном заседании представители Заказчика просили в иске отказать, встречный иск удовлетворить, ссылаясь на доводы, изложенные во встречном иске.

Прокурор в заключении полагал, что в исках следует отказать.

<u>МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Согласно пункту 1 статьи 349 Гражданского кодекса (далее - ГК) под нарушением обязательства понимается его неисполнение либо исполнение ненадлежащим образом (несвоевременное, с недостатками товаров и работ, с нарушением других условий, определенных содержанием обязательства) - ненадлежащее исполнение. При возникшей невозможности надлежащего исполнения должник обязан незамедлительно известить об этом кредитора.

В силу подпункта 3 пункта 4 статьи 12 Закона «О государственных закупках» (далее - Закон) реестр недобросовестных участников

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025

Дата вступления в силу: 27.03.2025, Судья Есибаев К. Б, 09.04.2025

государственных закупок представляет собой перечень: поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках.

В соответствии с пунктом 23 статьи 43 Закона договор о государственных закупках считается исполненным при условии полного выполнения заказчиком и поставщиком принятых обязательств по указанному договору.

Из пункта 8 Нормативного постановления Верховного Суда «О применении судами законодательства о государственных закупках» следует, что при рассмотрении исков о признании поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, недобросовестными участниками государственных закупок судам необходимо принимать во внимание вину поставщика как основание гражданско-правовой ответственности в соответствии со статьей 359 ГК и наступившие негативные последствия для заказчика, исходя из критериев справедливости и разумности согласно части 6 статьи 6 ГПК. Под негативными последствиями следует понимать причинение стороне договора такого ущерба, что она в значительной степени лишилась того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора (пункт 2 статьи 401 ГК).

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках. Следовательно, в силу вышеуказанного Закона, Поставщик, подавая заявку на конкурс, выразил свое согласие, указывая свою цену на оказания услуг надлежащего качества в определенный срок.

Согласно статье 272 ГК обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Из содержания приведенной нормы материального права следует, что обязательство может считаться исполненным надлежащим образом, когда выполнены все условия и требования, относящиеся к предмету исполнения, субъектам, месту, сроку и способу исполнения.

Между тем Поставщиком обязательства по договору не исполнены. Поставленный товар не соответствует требованиям технической спецификации к договору.

Это обстоятельство достоверно подтверждается материалами дела и показанием свидетеля Туякбаева Б.Ч. (допрошенный по ходатайству истца/Поставщика).

На судебном заседании свидетель Туякбаев Б.Ч. показал суду, что работал в ГКП на ПХВ «Elorda Eco System» акимата города Астаны с 07

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, Судья Есибаев К. Б., 09.04.2025

7119-24-3-1/15609

октября по 08 ноября 2024 года в должности руководителя службы по эксплуатации насосных станций, принимал участие в осмотре и проверке поставленных ТОО «ASS Berper Group» шести насосных установок.

При проверке насосов на соответствие требованиям Технической спецификации обнаружены несоответствия в техническом исполнении: предлагаемые насосы имели конструктивную особенность присоединения, которая не позволяла их установить в существующую опорную чашу. Технической спецификации предусмотрено, что замена существующего насоса производится на аналогичное насосное оборудование, без изменения схемы подключения трубопроводов и электрических сетей, то есть поставленное насосное оборудование должно сомкнуться с существующей нижней части насосного оборудования, как «пазл». По его мнению поставленный товар требует доработки в конструктивной части, для этого заводу изготовителю необходимо установить в нижней части дополнительную конструкцию в виде «юбочки», и при остановке технологического процесса теоретически возможно соединение с нижней опорой насосного оборудования.

В этой связи, товар признан несоответствующим технической спецификации, в том числе по перечисленным Заказчиком пунктам в рекламационном Акте.

Согласно рекламационному акту предлагаемые насосы имеют конструктивную особенность присоединения, которая не позволяет их установить в существующую опорную чашу. Согласно технической спецификации замена существующего насоса производится на аналогичное насосное оборудование, без изменения схемы подключения трубопроводов и электрических сетей. По заключению технической комиссии, насосы монтажу не подлежат, дальнейшая эксплуатация не представляется возможной.

Действительно технической спецификации предусмотрено замена существующего насоса на аналогичный, без изменения схемы подключения трубопроводов и электрических сетей. Также из анализа технической спецификации следует, что поставщик должен был провести анализ конструкции, технических характеристик и используемых материалов при изготовлении насосов, а также шкафа управления для подтверждения соответствия заказываемому продукту, что не было сделано.

Гражданское законодательство, в силу пунктов 1, 2 статьи 2 ГК, основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты.

Граждане и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права, а также отказываются, если иное не установлено законодательными актами, от прав своей волей и в своем интересе. Они

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 27.05.2025, судья Есибаев К. Б., 09.04.2025

свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству.

Заключив Договор на определенных условиях, ТОО приняло на себя обязательство исполнить его надлежащим образом.

Таким образом, судом достоверно установлено, что товар предусмотренный договором не поставлен, договор расторгнуть, расторжение в судебном порядке не признано незаконным.

Также следует учесть, что истец в результате неисполнения поставщиком условий договора до настоящего времени не получил товар, то есть не получил того на, что рассчитывал при подписании договора, план государственных закупок не реализован.

Кроме того, пострадали другие добросовестные поставщики, которые были лишены заключения договора с заказчиком.

Статьей 4 Закона установлены принципы осуществления государственных закупок, основывающихся на предоставлении потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в процедуре проведения государственных закупок, кроме случаев, предусмотренных настоящим Законом; добросовестной конкуренции среди потенциальных поставщиков.

Доводы Поставщика о том, что осушения камер для монтажа считает теоретически возможным соединение с нижней опорой насосного оборудования, судом не могут приняты во внимание, так как для проведения монтажных работ требуется остановка действующего обводного коллектора Д-1600 мм., что составляет угрозу подтопления улиц города.

Анализируя представленные суду доказательства и обстоятельства спора, суд приходит к выводу, что в иске Поставщика следует отказать, встречный иск удовлетворить.

Согласно статье 117 ГПК государственную пошлину в доход государства.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд**

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Товарищества с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group» к Государственному коммунальному предприятию на праве хозяйственного ведения «Elorda Eco System» акимата города Астаны о признании приема-передачи товаров действительным отказать.

Встречный иск Государственного коммунального предприятия на праве хозяйственного ведения «Elorda Eco System» акимата города Астаны к Товариществу с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group» о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025
Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, Судья Есибаев К. Б. 7119-24-3-1/15609
7119-24-3-1/15609

Признать Товарищество с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group» недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с Товарищества с ограниченной ответственностью «ASS Berper Group» в доход государства государственную пошлину в размере 1 846 (одна тысяча восемьсот сорок шесть) тенге.

На решение может быть подана апелляционная жалоба лицами, участвующими в деле, принесено апелляционное ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда г. Астана через Специализированный межрайонный экономический суд г. Астана в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме.

Судья **К.Б.Есибаев**

Документ подписан: Есибаев К. Б., 31.01.2025

Дата вступления в законную силу: 27.03.2025, судья Есибаев К. Б., 09.04.2025

7119-24-3-1/15609