КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

6 марта 2025 года дело №1912-25-00-2/56 город Қонаев

Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в составе:
председательствующего судьи БайбутаеваЕ.Д.
при секретаре судебного заседания Туткабек Д.М.
рассмотрел в открытом судебном заседании в онлайн режиме с помощью видео-конференц связи электронное гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
акционерное общество «Социально-предпринимательская корпорация «Қонаев»

ОТВЕТЧИК:
ИП «Жансая» в лице Мырзан Әлия Рүстемқызы, ИИН 930902400291

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
1). о признании недобросовестным участником закупок;
2).о взыскании неустойки.

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
Прокурор Уразбаев Н.
Представитель истца Муратбеков С.Д.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Между истцом и ответчиком 27 ноября 2024 года был заключен Договор о государственных закупках на поставку Товара на общую сумму 12 500 тенге. Однако в установленные сроки Товар не был поставлен.

Тем самым, ответчик свои обязательства по договору не выполнил в полном объеме.

В связи с этим, Истец вынужудено обратился в суд с данным иском признать ИП недобросвестным учатсником закупок и взыскании суммы неустойки в размере 237,5 тенге.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Отвечтиком отзыв на иск не подан.

Представитель истца в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что обязательства по договору не исполнены в полном объеме, в связи с чем, они вынуждено обратились в суд с данным иском, в части принятия решения суда просит иск удовлетворить.

Ответчик не обеспечил свое участие в судебном заседании, будучи неоднократно надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела. От него не поступало заявлений об отложении дела либо рассмотрения дела без его участия. В связи с чем, его не явка в суд, признана неуважительной, что дает право суду без его участия.

Прокурором дано заключение об удовлетворении иска.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Выслушав пояснения сторон, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьями 15,72,73 ГПК, стороны избирают в ходе гражданского судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда и других лиц, участвующих в деле. Суд полностью освобожден от сбора доказательств по собственной инициативе в целях установления фактических обстоятельств дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Доказательства представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле.

По требованию №1.

Согласно пункту 4 статьи 38 Закона, представление потенциальным поставщиком ценового предложения является формой выражения его согласия осуществить поставку товара, выполнение работ, оказание услуг с соблюдением условий, предусмотренных в проекте договора о государственных закупках.

Согласно пункту 4 статьи 8 Закона заказчик в случае установления поставщика, не исполнившего либо ненадлежащим образом исполнившего свои обязательства по заключенным с ним договорам о государственных закупках, обязан не позднее 30-ти календарных дней со дня, когда ему стало известно о факте нарушения поставщиком законодательства Республики Казахстан о государственных закупках, обратиться с иском в суд о признании такого поставщика недобросовестным участником государственных закупок.

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Из материалов дела следует, что между сторонами был заключен Договор о государственных закупках от 27 ноября 2024 года на поставку товара на сумму 12 500 тенге, а именно органайзеры в количестве 5 штук.

Свои обязательства Ответчик в установленные сроки не исполнил, что повлекло негативные последствия для Истца.

Договор расторгнут истцом в одностороннем порядке, после направления в адрес Поставщика уведомления.

Тем самым, требования иска о признании Ответчика недобросовестным участником закупок являются законными и обоснованными.

По требованию №2.

Требования истца о взыскании суммы неустойки, вытекают из заключенного между сторонами договоре.

На момент рассмотрения дела, данный договор сторонами не оспорен и не признан недействительным. Согласно расчетам истца сумма неустойки по Договору составляет 237,5 тенге.

Тем самым данные требования подлежат удовлетворению.

Понесенные судебные расходы истца, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

<u>РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:</u>

Руководствуясь статьями 109, 223-226, 229, 401, 405 ГПК, суд

РЕШИЛ:

Иск акционерного общества «Социально-предпринимательская корпорация Қонаев» к ИП «Жансая» в лице Мырзан Әлия Рүстемқызы о признании недобросовестным участником закупок и о взыскании неустойки, удовлетворить.

Признать ИП «Жансая» в лице Мырзан Әлия Рүстемқызы недобросовестным участником закупок.

Взыскать с ИП «Жансая» в лице Мырзан Әлия Рүстемқызы в пользу акционерного общества «Социально-предпринимательская корпорация «Қонаев» неустойку в сумме 237 (дветси тридцать семь) тенге, а также поесеные судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины в сумме 1 974 (одна тысячи девятьсот семьдесят четыре) тенге.

На решение могут быть поданы апелляционная жалоба сторонами и (или) ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

ГПК в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского областного суда через Специализированный межрайонный экономический суд Алматинской области в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Решение изготовлено в окончательной форме 6 марта 2025 года.

Судья **Байбутаев Е.Д.**

Документ подписан: Байбутаев Е. Д., 06.03.2025

Дата вступления в законную силу: 07.04.2025, судья Байбутаев Е. Д., 10.04.2025

1912-25-3-1/27