КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

25 января 2024 года Дело № 1013-23-00-2/2323 город Семей

Специализированный межрайонный экономический суд области Абай в составе:
председательствующего судьи Байкумбаевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Султангазине М.М.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
Коммунальное государственное казенное предприятие «Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай

ОТВЕТЧИК:
Индивидуальный предприниматель «BELES» в лице Дайрабек Ержігіт Тәжеуханұлы

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
признание недобросовестным участником государственных закупок

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Соловьева И.А., Есенгужанов С.Н.
ответчик Дайрабек Е.Т.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

20 февраля 2023 года между сторонами заключен договор №10 о государственных закупках на сумму 53 000 тенге, по условиям которого ответчик обязался услуги по разработке и информационной поддержке сайта со дня заключения договора по 31 декабря 2023 года (далее – договор).

Истец обратился в суд с иском к ответчику с требованиями признать его недобросовестным участником государственных закупок, в связи с тем, что ответчик оказал услуги не полностью. Так 4 октября 2023 года посредством портала Государственных закупок в адрес поставщика направлена заявка об оказании услуги по обслуживанию сайта. По состоянию на 17 октября 2023 года услуги поставщиком не оказаны.

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В отзыве ответчик иск не признал, указав, что сайт был создан и функционировал в надлежащем виде, о чем свидетельствует акт, которым принят созданный им сайт. Материалы для сайта истцом представлялись не полностью. Считают, что обязательства по договору исполнили в полном объеме, своевременно и в надлежащем виде восстанавливали сайт. Нарушение условий договора допустил истец, не подписав акт оказанных услуг и расторгнув договор.

В суде представители истца Соловьева И.А., Есенгужанов С.Н. иск поддержали в полном объеме и пояснили, что ответчику была направлена заявка, так как сайт не работал. Ответчик заявку в срок не исполнил. В последующем ответчик сайт восстановил, однако в некорректном виде, содержание не соответствовало наименованиям вкладок, вместо прайс-листа размещен фотоматериал и др. Поскольку музей является культурным достоянием, бесперебойная работа сайта является необходимостью для него. Отсутствие сайта, отвечающего требованиям, несет для музея существенные негативные последствия. В связи с чем, просят удовлетворить иск в полном объеме.

Ответчик Дайрабек Е.Т. иск не признал. Пояснил, что сайт был восстановлен в надлежащем виде и функционировал до 22 декабря 2023 года за счет его средств, не смотря на расторжение договора. Восстановление сайта в некорректном виде было технически не возможно, так как единственное действие, произведенное им при восстановлении, это открытие доступа к сайту. Также во время судебного разбирательства сайт за счет его средств работает.

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

Истец обратился в суд с иском в рамках положений, установленных подпунктом 3) части первой пункта 4 статьи 12 Закона Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года «О государственных закупках» (далее – Закон), о включении в реестр недобросовестных участников государственных закупок поставщиков, не исполнивших либо ненадлежащим образом исполнивших свои обязательства по заключенным с ними договорам о государственных закупках, ссылаясь на неоказание услуг в полном объеме.

Пунктом 1 статьи 277 Гражданского кодекса Республики Казахстан предусмотрено, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

Согласно п.п. 1 п.3.1 договора ответчик должен обеспечить полное и надлежащее исполнение взятых на себя обязательств.

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 02.02.2024

Заңды күшіне енген күні: 15.03.2024, судья Байкумбаева А. С., 05.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

В технической спецификации, являющейся согласно подпункту 3) пункта 1.2. договора неотъемлемой частью договора, предусмотрены сроки по разработке сайта – в течение 15 рабочих дней со дня вступления в силу договора, и по техническому обслуживанию – с момента вступления в силу договора до 31 декабря 2023 года по заявке заказчика.

Заявка истцом направлена во вкладке «согласование» портала Государственные закупки, в которой истец предлагал ответчику оказать услугу в течение двух рабочих дней и предупредил о расторжении договора в случае неисполнения. Заявка доставлена ответчику 4 октября 2023 года.

Также суду представлены данные с портала Государственные закупки, согласно которым электронные акты от 15 октября, 1 и 20 ноября, 12 декабря 2023 года, выставленные ответчиком, были отклонены истцом.

Согласно положениям статьи 687 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее – ГК) общие положения о подряде (статьи 616-639 настоящего Кодекса) и положения о бытовом подряде (статьи 640-650 настоящего Кодекса) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 683-686 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу пунктов 1 и 2 статьи 630 ГК заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять результат выполненной работы, а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих работу, или иных недостатков в работе немедленно заявить подрядчику об этом. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них только в случае, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении.

Анализ условий договора показывает, что подтверждением исполнения договора является акт оказанных услуг, подписанный сторонами договора.

Поскольку акта, свидетельствующего об исполнении ответчиком заявки от 4 октября 2023 года, не имеется, довод истца о ненадлежащем исполнении договорных обязательств ответчиком в суде нашел свое подтверждение.

Представленные ответчиком скрины сайта не являются достоверным доказательством исполнения заявки заказчика. К тому же дата получения данных скринов не известна.

Договор расторгнут 20 декабря 2023 года.

Таким образом, судом установлено, что ответчик ненадлежаще исполнил договорные обязательства, договор расторгнут, ненадлежащее исполнение договорных обязательств повлекло негативные последствия для имиджа музея, следовательно иск о признании ответчика

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 02.02.2024

Заңды күшіне енген күні: 15.03.2024, судья Байкумбаева А. С., 05.03.2024

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

недобросовестным участником государственных закупок подлежит удовлетворению.

Поскольку истец в силу подпункта 17) части 1 статьи 616 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательны платежах в бюджет (Налоговый кодекс)» освобожден от уплаты государственной пошлины в судах, государственная пошлина на основании положений статьи 117 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее – ГПК) должна быть взыскана с ответчика.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, **суд,**

РЕШИЛ:

Иск Коммунальное государственное казенное предприятие «Литературно-мемориальный музей Ф.М. Достоевского города Семей» управления культуры, развития языков и архивного дела области Абай к индивидуальному предпринимателю «BELES» в лице Дайрабек Ержігіт Тәжеуханұлы о признании недобросовестным участником государственных закупок удовлетворить.

Признать индивидуального предпринимателя «BELES» в лице Дайрабек Ержігіт Тәжеуханұлы недобросовестным участником государственных закупок.

Взыскать с индивидуального предпринимателя «BELES» в лице Дайрабек Ержігіт Тәжеуханұлы в доход государства государственную пошлину в размере 1 725 (одна тысяча семьсот двадцать пять) тенге.

Решение может быть обжаловано, принесено ходатайство прокурора с соблюдением требований статей 403, 404 ГПК в судебную коллегию по гражданским делам суда области Абай в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья **Байкумбаева А.С.**

Копия верна,
Судья **Байкумбаева А.С.**

Құжатқа қол қойылған: Байкумбаева А. С., 02.02.2024

Заңды күшіне енген күні: 15.03.2024, судья Байкумбаева А. С., 05.03.2024